

fremkommer gode og brugelige og positive ting, er vi parate.

Derfor vil Fremskridtspartiet være positivt i det kommende udvalgsarbejde, og Fremskridtspartiet vil, hvis der ikke fremkommer væsentlige ændringer i negativ retning for erhvervslivet, kunne støtte forslaget endelige vedtagelse.

Frank Aaen (EL):

Grundlæggende er vi meget stærke modstandere af, at man kan lave skattemæssige dispositioner med tilbagevirkende kraft.

Jeg forstår sådan set godt argumentationen for, at når man laver fusioner i henhold til selskabsretten, er man nødt til at have muligheden for at gøre det tilbagevirkende, på grund af at man skal have opgjort aktiverne efter regnskabsårets afslutning. Men jeg mener ikke, det nødvendigvis gør, at det er klogt også at indføre samme mulighed skattemæssigt, da det alt andet lige vil føre til muligheder for i øget grad at kunne spekulere i at lave transaktioner på den ene og den anden måde. Den del af forslaget er vi faktisk negative over for. Men lige så indlysende og oplagt er det, at der er dele af de præciseringer og stramninger og stop for spekulationsmuligheder, der ligger i lovforslaget, som vi varmt støtter.

Det er altså lidt til den ene side og lidt til den anden side, og om det fører til, at vi på et tidspunkt skal bede om at få lovforslaget opdelt, eller om vi på anden måde skal forhandle om det, eller der under alle omstændigheder er et flertal i Folketinget for forslaget, som det ligger her, vil vi se på i udvalgsarbejdet. Men jeg tror, det vil være vanskeligt for Enhedslisten at stemme for forslaget – eller rettere sagt: Vi kan ikke umiddelbart stemme for forslaget, som det ligger, men vi støtter varmt dele af det.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Dette er et godt og erhvervsvenligt forslag, som Kristeligt Folkeparti gerne støtter.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Tak for en venlig modtagelse og selvfølgelig et tilsagn om, at de spørgsmål, som har været nævnt her under førstebehandlingen, kan tages op under udvalgsbehandlingen. Vi vil selvfølgelig gøre os umage for at give gode svar på de spørgsmål, der bliver rejst, og selvfølgelig også

vurdere henvendelser, der kommer til udvalget fra organisationer, virksomheder og andre interesserede udefra. Dermed også et tilsagn til både hr. Jensby og hr. Aage Frandsen om, at hvis der er ting, der skal præciseres, eventuelt om, hvor dokumenterne skal hen, er det klart, at vi er parat til at se på, om det er noget, der skal ses på under arbejdet.

Jeg forstod det, hr. Aage Frandsen tog op med hensyn til edb, som det spørgsmål, om man havde en sikker kurs at kunne vende tilbage til, så der ikke efterfølgende var problemer i en salgssituation, men at man fik den korrekte opgørelse. Jeg tror, vi har lov til at sige, at selv om vi har år 2000-problemer m.v., er vi sådan set ret godt med på edb-siden; men derfor er det da alligevel klart, at vi skal sikre, at vi har det rigtige grundlag for beregningen af fortjenesten. Jeg har ikke et svar på rede hånd med hensyn til, om der skulle være problemer i denne sammenhæng, men også det er der jo mulighed for at få belyst.

Så kan jeg forstå, at der er to af ordførerne, der har problemer på grund af denne sag. Først hr. Christian Jensen fra Fremskridtspartiet, der næsten har fået samvittighedsproblemer over, at han ser for sig, at han nok bliver nødt til at stemme for. Jeg ved ikke, om hr. Christian Jensen har opdaget, at han tidligere på dagen må have været i det samme dilemma, for her blev der faktisk vedtaget to skatteforslag, som jeg også havde fremsat, af et enigt Folketing. Jeg håber sådan set, at hr. Christian Jensen får mulighed for at være herinde i så lang tid, at han kan få det forkerte billede, han åbenbart har med sig hjemmefra fra pressen, korrigeret af virkeligheden. Jeg vil gerne bidrage til det.

Til hr. Frank Aaen må jeg sige: Når jeg har lyttet til debatten her i dag, tror jeg ikke, det måske ville være helt hensigtsmæssigt at begynde at dele forslaget op, så derfor må hr. Frank Aaen befinde sig i en samvittighedskonflikt: om han nu skal støtte forslaget eller stemme imod de gode initiativer, der ligger i det. Min anbefaling er klar: Jeg mener, det er et støtteværdigt forslag, og ud fra de synspunkter, jeg normalt kender hr. Frank Aaen og hans parti for, trækker det faktisk samlet set den rigtige vej. Så jeg håber, de konflikter, man har med sig selv, kan blive løst, inden vi når frem til tredje behandling, så et forhåbentlig enigt Folketing kan vedtage et fornuftigt lovforslag.