

Første næstformand (Birte Weiss):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kim Behnke.

Kim Behnke (FP):
Da Fremskridtspartiet fremsatte beslutningsforslag nr. B 71 den 18. december, skete det som følge af, at der var optræk til en situation i EU, som betød, at den danske regering kunne komme til at stille sig blokerende ved ministerråds-afgørelser.

Sagen er jo nemlig den, at beslutningen om det toldfri salg fra 1991 kun kan ændres i enstemmighed. Og det var vores ønske at få en folketingsbehandling, sådan at der i fuld åbenhed kunne blive en debat om, hvorvidt den danske regering skulle blokere for en ændring af beslutningen om, at det toldfri salg skal opføre sig fra 1. juli 1999.

Jeg kunne forstå på CD's ordfører, hr. Melchior, at han synes, forslaget var blevet lidt overflødigt. Det blev det jo sådan set ikke den 18. december, men der skete så det den 12. januar, at Dansk Folkeparti stillede den forespørgsel, som vi netop har gennemført. Og det er klart, at de bemærkninger, der er faldet under den forespørgselsdebat, jo naturligvis også må gøre sig gældende i forhold til forslaget.

Det er vores forventning, at vi kan fortsætte indtil sidste øjeblik. Vi skal have et samråd med statsministeren lidt senere i dag. Senere skal vi give statsministeren det fornødne mandat til regeringstopmødet, og vi har ambition om til sidste minut at blive ved med at prøve at overbevise den danske regering. Hvis f.eks. den engelske regering holder ord, og den engelske premierminister Tony Blair på topmødet i Berlin ønsker at få det toldfri salg udskudt i et par år, så håber vi ikke, vi kommer i den situation, at Danmark som det 15. land forhindrer det i at blive en realitet.

Men skulle det blive tilfældet, ja, så har regeringen et alvorligt forklaringsproblem over for Folketinget, over for det danske folk. Derfor håber vi, at den situation, der er skitseret i beslutningsforslaget, nemlig at den danske regering bliver det blokerende land, slet ikke kommer til at opstå, men at når de 14 andre lande støtter en udskydelse, så gør den danske regering det også. Og i den situation så er det klart, at beslutningsforslaget er overflødigt, men så er det som følge af, at det har opnået det, der er beslutningsforslagets primære indhold.

Jeg takker for de tilkendegivelser, der kom under denne korte behandling, og vil så se frem til, at den danske regering på topmødet den 25. gør, hvad der er det eneste fornuftige, nemlig lader være med at blokere for en forlængelse af det toldfri salg.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
12) Første behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om ændring af selskabsskatte- loven og lov om skattefri virksomhedsomdan- nelse. (Fusion, selskabsstiftelse og virksom- hedsomdannelse med skattemæssigt tilbage- virkende kraft).
Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 25/2 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner sen (S):
Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Frode Sørensen, ikke kan være til stede her i salen, har jeg lovet at fremføre Socialdemokratiets syns- punkter:

Takket være de tre store erhvervsfusioner i sidste uge er debatten om fusioner netop nu på sit højeste; men de har ingen direkte sammen- hæng med dette forslag, der har til formål at gennemføre en administrativ lettelse for erhvervene.

Skatteministeren foreslår, at det skal være muligt for selskaberne så at sige at fusionere med tilbagevirkende kraft på det skattek tekniske område. Med andre ord vil den skattepligtige dato kunne ligge helt op til et halvt år, før den