

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:**

**Forslag til folketingsbeslutning om fortsættelse af det todfri salg.**

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 18/12 98).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Da forslaget her jo er i klar forlængelse af den foregående debat, som nu er pågået i det meste af 4 timer med en pause indimellem, synes jeg ikke, at det vil være rimeligt, at jeg begynder at gøre mange og lange bemærkninger til forslaget, da jeg er fuldstændig enig med økonomiministeren, og jeg heller ikke har hørt nye argumenter. Derfor skal jeg under henvisning til alt det, der har været sagt i de foregående 4 timer, på regeringens vegne afvise beslutningsforslag nr. B 71.

**Jens Peter Vernerisen (S):**

Efter 4 timers debat om det her emne er det ikke muligt for mig at tilføre debatten nye synspunkter, men jeg skal blot meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte beslutningsforslag nr. B 71.

**Kristian Jensen (V):**

Efter den foregående debat kan det være svært at finde et ledigt standpunkt. Jeg skal heller ikke forsøge på det, blot sige, at i forlængelse af det, vi sagde under det foregående punkt, kan vi heller ikke støtte beslutningsforslaget.

**Gitte Seeberg (KF):**

Ja, jeg kan også blot sige på linje med det, de andre ordførere og også skatteministeren nu har sagt, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan støtte forslaget med den begrundelse, som var fremme her under forespørgslen.

**Aage Frandsen (SF):**

Som det er fremgået af den foregående debat, kan vi naturligvis ikke støtte dette beslutningsforslag.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, det er jo ellers fristende at se, om vi nu kan tage debatten med skatteministeren en gang til og så se en lille sprække af uenighed internt i regeringen, så vi kan sætte noget i gang her indtil den kommende uge, hvor der skal være topmøde i Berlin.

Men nej, jeg skal nok spare Tingets medlemmer for det og sige, at Dansk Folkeparti naturligvis også i medfør af den debat, vi nu har haft igennem flere timer, kan støtte det forslag, som vi her har til behandling, fuldt og helt. Som sagt bliver det jo ikke vedtaget, og man kan så også sige, det sikkert heller ikke kommer til en anden behandling, fordi løbet jo er kørt på Berlintonmødet, enten eller, og derfor er appellen fra før til regeringen selvfølgelig også nævnt her, så regeringen forhåbentlig når til en anden konklusion end den, der hidtil er markedsført.

**Arne Melchior (CD):**

CD vil i lighed med andre ordførere henvise til de mange og grundige indlæg, som jeg som ordfører for partiet holdt under det forrige punkt på dagsordenen, så uanset sympati for væsentlige dele af det fremlagte forslag finder jeg ingen grund til at tage stilling til det, eftersom sagen, inden det nogen sinde kan nå til behandling i udvalget, endsiges en anden behandling i salen, jo for længst vil være afgjort i EU, og derfor er forslaget, skal vi sige det pænt, lidt post festum.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Ja, jeg vil på vegne af Det Radikale Venstre være lidt mere klar i mælet og klart tage afstand fra forslaget. Jeg tror ikke, De Radikales holdning til det todfri salg er nogen hemmelighed jævnfør den debat, vi har haft her til formiddag, så vi er modstandere.

**Frank Aaen (EL):**

Det turde være fremgået af den forrige debat, at vi ikke støtter det her forslag.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg afslører næppe nogen stor overraskelse ved at sige, at Kristeligt Folkeparti klart og utvetydigt afviser dette forslag.