

Hvis det er sådan, at folk gør noget, man synes er rigtigt, skal man rose det og ikke tage afstand fra det.

Derfor forstår jeg stadig overhovedet ikke argumentationen for at stemme imod den vedtagelse, der er foreslået, og jeg vil bare understrege – det var derfor, jeg tog ordet – at der ikke i vores forslag til vedtagelse ligger noget om, at man skal pådutte nogen noget som helst.

Det er et forslag om, at der skal være en plan, og at den skal udarbejdes i et tæt samarbejde med de berørte kommuner og personalegrupper. Det er ikke et diktat ovenfra; det er ikke planøkonomi; det er en konkret indsats.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Økonomiministeren siger, at hun ikke vil – hun mente nok ikke behøver – stemme for, at noget skal foretages, som regeringen allerede er i gang med, for hun har tillid til, at regeringen selvfølgelig gør det, den har erklæret sig villig til.

Det er nu ikke rigtig holdbart. Jeg kunne vise snesevis af eksempler på, at regeringspartier, De Radikale, Socialdemokrater og andre, har stemt for de såkaldte afværgedagsordener, hvori man tager en ministers redegørelse til efterretning og understreger, at man forventer, at der bliver gjort sådan og sådan.

Det er der massevis af tilfælde af, og det kan økonomiministeren sikkert også godt huske. Så det vil ikke være nogen stor overvindelse for regeringspartierne at skulle stemme for den af SF foreslåede vedtagelsestekst.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne på det her tidspunkt sige tak for den debat, vi har haft. Jeg synes faktisk, at den på mange måder har været givtig eller ikke så dårlig endda, som vi måske mere siger på jysk.

Debatten har jo givet det klare indtryk, at det nu er op til regeringen at få den her sag landet. Vi har fået bekræftet, at regeringen, hvis den vil indgå et kompromis med 14 andre lande, der i givet fald siger til Danmark, at de ønsker en midlertidig forlængelse, har et endog meget stort flertal her i Folketinget bag sig.

Det synes jeg selvfølgelig er godt at få slået fast, så den del af konklusionen i hvert fald ikke kun står at læse i aviserne som noget, der er udtrykt på Venstres EU-landsmøde, en internethjemmeside osv., men faktisk er noget, der

er slået fast her i Folketingssalen og derfor opført i bøgerne herinde.

Derfor er det, at vi selvfølgelig nu må appellere til regeringen og specielt selvfølgelig til økonomiministeren. Nu er det jo en forespørgsel, der er stillet til både statsministeren og økonomiministeren, men vi kan jo se her over midtdag, at statsministeren har fundet andre gøremål og derfor helt har overladt scenen til økonomiministeren. Vi kunne også se på den meget korte besvarelse, statsministeren gav forespørgslen, at det er lagt helt i hænderne på økonomiministeren at køre den her sag på plads.

Derfor skal vi selvfølgelig appellere indtrængende til økonomiministeren om at gå i tænkeboks hen over den kommende weekend og vurdere, om det virkelig er i Danmarks interesse i givet fald alene at blokere for en midlertidig forlængelse. I næste uge, den 24. – 25. marts, skal der være topmøde i Berlin. Der har været gisninger om, og økonomiministeren var også selv inde på det her til sidst, at spørgsmålet om det afgiftsfri salg vil blive bragt op her, og dertil er vel kun at sige, at det i hvert fald var klart efter økofinmødet i mandags, at både Tyskland og England i medierne sagde, at de ville bringe det op.

Derfor må det selvfølgelig forventes, at det bliver bragt op, og på det møde, vi så har i Folketingets Europaudvalg dagen før topmødet, er det klart, at vi vender tilbage til det her spørgsmål. Der vil jeg meget håbe, at weekendens overvejelse så har gjort, at regeringen søger et mandat, der giver mulighed for at indgå et kompromis, hvis den under forhandlingerne på topmødet ser, at det alligevel vil være gunstigt, på trods af alt hvad den har sagt indtil nu.

Økonomiministeren nævnte nogle forskellige ting og spurgte, hvorfor i alverden vi ikke bekymrer os om bl.a. Daells Varehus og Aarhus Flydedok. Det er jo nogle eksempler, økonomiministeren også tidligere har brugt i et forsøg på at sige, at det er en usaglig debat, der er rejst om det afgiftsfri salgs fremtid i forhold til beskæftigelsesproblemerne.

Det er det selvsagt ikke. Det er ikke en politisk beslutning, der lukker Daells Varehus. Det er ikke en politisk beslutning, der lukker Aarhus Flydedok. At BG Bank vælger at smække kassen i over for Aarhus Flydedok, har vi altså ikke haft noget ansvar for herinde.

Det andet, afskaffelsen af det afgiftsfri salg, er en politisk beslutning. Det er en politisk beslut-