

rapport, vi har fået: Arbejdsmarkedsrådet har vedtaget, at ledige i tidligere beskæftigelse inden for færgetrafikken skal have en tidlig og fleksibel indsats, de skal i gang med uddannelse, hvis det er det, der er brug for. Det vil sige, at der er taget disse initiativer.

Dertil kommer så også, som det er oplyst her i dag fra Folketingets talerstol, at strukturfonde står til rådighed for at sikre, at vi ikke taber disse mennesker, hvis det bliver disse mennesker, der måtte blive ledige på grund af ændringer af det toldfri salg.

Må jeg så sige, at alt jo ikke skyldes det toldfri salg, hvis vi taler om ledighed. Meget skyldes formentlig også en anden infrastruktur; ale-ne Storebæltsforbindelsen har jo betydning også i forhold til beskæftigelsen på færgeruterne, f.eks. på Grenaa-Varberg, det er vel almindeligt kendt. Altså vi kan ikke lægge alt over på det toldfri salg.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, jeg er fuldstændig enig i, at der er mange andre problemer end dem, vi taler om i dag, og dem deltager vi gerne i, men nu holder vi os til det emne, der er i dag.

Og der vil jeg bare igen spørge: Hvis hr. Jens Peter Vernersen mener, at der faktisk bliver taget hånd om det, og at man laver sådanne planer ude omkring, hvad er så argumentationen for ikke at stemme for vores forslag til vedtagelse? Jeg kan ikke høre argumentationen. Det går godt nok, siger hr. Jens Peter Vernersen. Ja, nu er der altså gået 8 år, hvor der ikke er sket noget, men det kan da godt være, at det går godt nok. Men hvad er der så galt med at vedtage, at nu skal der en forpligtelse til, at de her planer kommer på bordet i et samarbejde med byerne og de ansatte? Hvad er argumentationen imod det? Det forstår jeg ikke.

Derfor synes jeg lige så godt, vi kan vedtage det. For jeg har ikke tillid til f.eks. en tidlig indsats i en kommune, hvor man i forvejen har høj arbejdsløshed. Er der nogen, der tror på, at der her skabes de arbejdspladser, man mister?

Der skal noget andet til. Der skal ikke bare kurser til. Der skal jo ikke bare beskæftigelses- og alle mulige mærkelige ting til, som vi kender i forvejen fra arbejdsmarkedsområdet. Der skal en indsats til konkret at skabe nogle arbejdspladser i de områder. Det er jo ikke sådan, at de bare skal flyttes over på et andet område, for det er derfor, vi insisterer på, at der skal vedta-

ges en plan, som også skal indbefatte en konkretisering af, hvordan vi vil skabe nogle nye arbejdspladser.

Og så til hr. Thulesen Dahl og i øvrigt også til hr. Behnke: Jeg vil bare sige om den argumentation, at nu ved alle, at det stopper, og så kommer der gang i tingene, hvis vi bare udskyder det en gang mere. Da man lavede overgangsordningen på de 8 år, var argumentationen også, at nu ved alle, at det stopper, og derfor får vi skabt nye arbejdspladser. Det er ikke sket. Der er ikke sket noget som helst i de 8 år. Og hvis det er sådan, at man bliver ved med at udskyde, så vil man også udskyde indsatsen for, at der kommer til at ske noget.

Derfor mener jeg, at det er forkert. Jeg mener, det er en forkert galej. Jeg skal undlade at skyde nogen dårlige motiver i skoene; jeg siger bare, jeg mener, at det er en gal galej.

Jeg har stor respekt for dem, de har ringet til mig i de senere uger og sagt, at de er bekymrede for deres beskæftigelse. Det forstår jeg godt. Men jeg har også sagt til dem: Jeg mener, I bruger energien forkert. I skal bruge energien på at få gang i, at der bliver lavet nogle planer for konkret, alternativ beskæftigelse. Det er også den melding, jeg har givet her i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil bare sige til hr. Frank Aaen: De dér planøkonomiske modeller løser ikke de her problemer. Vi har lagt modeller frem. Vi har lagt modeller frem, der sikrer beskæftigelsesudvikling også på det her område. Det har vi set succesen af. Der er skabt 200.000 ekstra job i de 8 år, hvor hr. Frank Aaen godt nok siger der ingenting er sket, specielt på dette område.

Det har hr. Frank Aaen selvfølgelig ret i. Folk i denne industri, der skulle have lagt om, har ikke gjort det, men på trods af det er der i det danske samfund skabt 200.000 nye arbejdspladser. Vi tror altså ikke på de planøkonomiske modeller, som hr. Frank Aaen lægger frem nu her i 1999. De spillede faktisk fallit for 10 år siden.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg må sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes altså, logikken alligevel halter lidt, fordi det her handler om, at myndighederne har svigtet for deres part, og hr. Frank Aaen anerkender jo også i sit indlæg, at myndighederne også har