

jeg hørte nu heller ikke nogen argumentation fra hr. Jens Peter Vernersen imod vedtagelsen. Derfor vil jeg da sådan set appellere til, at man stemmer for og på den måde lukker det populistiske hul, som højrefløjen bader sig i. For så længe vi ikke giver et klart signal herfra om, at vi tager hånd om de folk, der kommer ud i arbejdsløshed, jamen så bliver de jo ved med at kunne spille billigt uden konsekvens – lade som om det er dem, der bekymrer sig, hvor det i virkeligheden er os andre, der gør det. Derfor vil jeg appellere til, at man ændrer den negative stilling og faktisk støtter SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse.

Så om det dér med, om man skal udskyde. Jamen jeg sagde i mit indlæg, at jeg ikke tror på, at man vinder noget ved at udskyde endnu en gang, for det eneste, der vil ske, er, at de, der vil have det udskudt igen, igen, igen, igen, de vil bare vejre morgenluft og så sige: Det er fint, nu har vi et halvt år mere, nu har vi 1 år mere, nu har vi 2 år mere til at arbejde videre for at få opretholdt det toldfri salg.

Det ønsker vi ikke at medvirke til. Vi tror tværtom, at der først kommer en reel, konkret indsats i gang både fra virksomheder og myndigheder, den dag man ved, at nu er det definitivt slut. Sådan tror jeg logikken er, og derfor tror jeg i virkeligheden, at de partier, der i dag stiller sig op her i debatten og taler for udskydelse, og hr. Anders Fogh Rasmussen, som forleden gjorde det i en avis, i virkeligheden er med til at skade mulighederne for at skabe alternativ beskæftigelse i områderne, fordi man bliver ved med at gå efter, at det, man vil, er at udskyde stoppet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Frank Aaen vil gerne bevæge sig lidt tilbage i tiden og tænke på den retorik, som jeg tror han anvendte i tidligere årtier. Jeg synes, det falder lidt igennem. Altså jeg tror ikke, hr. Frank Aaen kommer ret langt med at sige, at han kan have patent på at bekymre sig om folks problemer, hvis de kastes ud i arbejdsløshed. Jeg kan slet ikke følge hr. Frank Aaen, og jeg kan slet ikke forstå, hvorfor hr. Frank Aaen begynder på den sang dér.

Men jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen: Står det ikke klart også for hr. Frank Aaen, at alle implicerede omkring afgiftsfrit salg klart har markeret en accept af, at det afgiftsfri salg mellem EU-landene stopper på et eller andet tids-

punkt, og at det, man siger, er, at der har været nogle løfter bl.a. om, at man skulle komme med et initiativ med hensyn til, hvordan de praktiske problemer kunne løses, inden 1. januar 1997, nogle løfter, som ikke er indfriet? Og at man siger o.k., så drejer det her sig altså om, at man får afskaffet det afgiftsfri salg på en værdig og anstændig måde over for de mennesker, som arbejder i sektoren, som bliver berørt af de her forhold?

Dansk Folkeparti har ikke ønsket den her situation, men vi har anerkendt, at sådan er vilkårene, og så har vi sagt: Jamen så drejer det sig om at få så værdig en afslutning som muligt, og det kan man jo ikke nå, og det ved hr. Frank Aaen udmærket godt at man ikke kan nå inden 1. juli i år.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg synes ikke, det på nogen måder er fair, at hr. Frank Aaen går herop og siger: Ja, højrefløjens populist er jo ligeglade med, at der er nogle, der bliver arbejdsløse; det er bare noget, man sådan lige tager med.

Hr. Frank Aaen har været så længe i Folketinget, at hr. Frank Aaen ved, at da Skatteministeriet kom med rapporten om, hvad konsekvenserne vil blive for Danmark, så påstod man, at det ville blive en beskæftigelsesfremgang på 500 job i Danmark. Da var vi blandt dem, der gik ud og sagde: For det første tror vi ikke på, at det holder overhovedet. For det andet ville de job, der kommer ud af det, være fordelt vidt forskelligt i forhold til byer som Frederikshavn og Rødby, der er nogle af dem, der mister flest job. Og for det tredje var det forhandlingstaktisk umanerligt dumt gjort af Danmark at sige, at vi får en jobfremgang ud af det, for så smækker alle EU's kasser med mulighed for egnsudvikling osv. jo i med det samme, for hvorfor bruge penge i Danmark, når vi får jobfremgang ud af det?

Så siden december 1997 har spørgsmålet om de danskere, der bliver arbejdsløse som følge af det her, været en fast del i vores argumentation, ikke fordi det er populært, men fordi vi mener det.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at vi altså tror på, at problemerne løses på den måde, man også har startet det på. Som der også står her i den