

skulle prøve at udbygge. Vi foreslår, at der bliver afsat en pulje penge og et tilsagn om eksperthjælp til de kommuner og de ansatte, der vil gå i gang med den form for produktion, hvor der i dag ikke er alternativer på markedet.

For det andet vil vi foreslå, at man nu for alvor sætter gang i at få udbygget coastertrafikken, får afsat en pose penge til at få flyttet gods fra landevejene og over på coastere, og der tænker jeg selvfølgelig meget på søfolkene, der har job i klemme her, at vi på den måde får sat gang i den omstilling, som har stor opbakning i Folketinget, at vi skal styrke coastertrafikken.

Der kan komme mange andre forslag, men begge de to her gavner jo både beskæftigelsen og miljøet på samme tid og er derfor helt oplagte at gå i gang med. Det er det, vi foreslår, i stedet for endnu en gang at prøve at arbejde for at udskyde det, som skal ske, nemlig et stop for det toldfri salg.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg anerkender selvfølgelig synspunktet om, at det afgiftsfri salg helt skal bortfalde; derfor arbejder Enhedslisten i den retning, og det er vi så uenige om som princip. Men jeg vil spørge hr. Frank Aaen om to ting.

Den første er i forhold til det forslag til vedtagelse, som ligger fra SF og Enhedslisten. Jeg spurgte også hr. Aage Frandsen om det. Den tidsperiode, der er angivet i forslaget, må jo altså betyde, at regeringen inden 1. juli skal have gjort de ting, som ligger i forslaget. Mener Enhedslisten, det er realistisk, at regeringen kan nå det inden den 1. juli?

Og i givet fald, hvis det ikke sker, hvilket pressionsmiddel er det så Enhedslisten mener at kunne anvende over for regeringen for at få regeringen på banen? Det eneste pressionsmiddel, vi i givet fald vil have, vil jo være at lænke afskaffelsen af det afgiftsfri salg sammen med det, som er indeholdt i forslaget til vedtagelse.

Det andet, jeg vil spørge hr. Frank Aaen om, er i forhold til de beskæftigelsesproblemer, der så er, og som vi begge er meget optaget af. Regeringen har – det ved hr. Frank Aaen også – lavet nogle beregninger, og senest har vi også i februar måned fået det, der er oversendt til EU-Kommissionen, som den danske regering har lavet, og hvor man jo også gør opmærksom på alle de fantastiske muligheder, Danmark får for øget provenu osv. ved at afskaffe det afgiftsfri salg.

Jeg vil gerne spørge hr. Frank Aaen, om han er enig i regeringens opgørelse eller finder, at regeringen undervurderer omfanget af tab af arbejdspladser i forbindelse med afskaffelsen af det afgiftsfri salg.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerens (S):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at jeg godt vil tilkendegive – og det tror jeg også hr. Frank Aaen er fuldstændig klar over – at Socialdemokratiet er lige så optaget af at sikre, at de folk, der mister deres arbejde, dem, det nu måtte være, som følge af disse ændringer, der nu forestår, at de bliver hjulpet i gang igen.

Derfor har det jo også været interessant i dag at læse rapporten fra arbejdsministeren. Den tyder meget på, at – man kan ikke få helt entydige meldinger – men det er meget interessant at læse, at man ude i arbejdsmarkedsrådene tilkendegiver, at disse medarbejdere, der måtte miste deres job, skal opprioriteres, de skal have mulighed for at få et job, de skal have uddannelse osv., osv.

Også interessant at læse er det, at om Billund Lufthavn skriver man fra Ribe Amt, at det afgiftsfri salg hovedsagelig er koncentreret omkring Billund Lufthavn. Man har drøftet konsekvenserne med Billund Lufthavn og virksomheder med tilknytning hertil, og man vurderer, at ophøret af det afgiftsfri salg ikke har mærkbare konsekvenser i regionen. Det skriver man rent faktisk. Men dér, hvor der så er konsekvenser, vil man selvfølgelig også tage fat.

Og så vil jeg godt tilkendegive, at med de ting, der er sat i gang, er der ikke fra Socialdemokratiets side et ønske om at støtte det forslag til vedtagelse, der ligger.

Frank Aaen (EL):

Jeg syntes lige et kort sekund, jeg hørte hr. Jens Peter Vernerens sige, at man støttede SF's og Enhedslistens forslag til vedtagelse. Det passede altså ikke!

Jeg vil bare sige: Hvorfor ikke? Hvis vi nu er enige om, at der skal gøres en indsats for beskæftigelsen, hvad er der så ærlig talt i det forslag til vedtagelse, der er fremsat, som Socialdemokratiet ikke kan støtte? Når man ikke vil støtte det, kan man vel næsten tolke det således, at det må være, fordi man ikke mener det, man siger.

Derfor spørger jeg, hvis jeg må – det ved jeg ikke – men jeg vil sige, at det forstår jeg ikke, og