

Danmark står alene, at prøve at finde en kompromisløsning på spørgsmålet?

Og et andet spørgsmål, jeg har til hr. Helveg Petersen, er, hvordan man skal tolke en udtalelse, som den radikale fru Lone Dybkjær er kommet med i Søndagsavisen den 7. marts, hvor hun siger noget om, at hun betragter de her bestræbelser fra de store lande som populisme, og at det kun er at udskyde problemerne. Men er regeringen virkelig parat til at bryde en lanse? Spørger hun. Der er forskel på store og små lande, og gjaldt det en vigtig sag som støtte til øst-udvidelse, var det en helt anden snak, siger fru Lone Dybkjær.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kim Behnke: Jeg udtalte mig ikke om specifikke færgeruter. Jeg sagde, at det skaber en trafik, som der ud fra miljømæssige argumenter kan argumenteres for er overflødig, og at der fyres brændstof af på en trafik, som ikke nødvendigvis er i naturlig forbindelse med persontransport, hvor du skal udføre et erhverv eller turisme, eller hvad ved jeg, og at det giver anledning til en yderligere trafik, der koster brændstof. Det være sig med fly eller busser, eller hvad det nu måtte være.

Til hr. Kim Behnke vil jeg i øvrigt anføre, at vi jo aldrig har forpligtet os til en fuldstændig og total harmonisering. Det hører altså med i denne diskussion, hvor vi godt nok har været ude i mange afkroge i løbet af dagen.

Til hr. Thulesen Dahl, der stiller det hypotetiske spørgsmål om en 14-1-stilling: Ja, det er jo så ikke tilfældet, kan vi jo konstatere ud fra bevisenhederne på Økofin, så det er lidt hypotetisk.

Og endelig vil jeg sige, hvad angår et citat af fru Lone Dybkjær, at det vil jeg ikke tolke yderligere på. Jeg tror, Det Radikale Venstres holdning til det toldfri salg er klar.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er klart, at er man argumentresistent, så kommer vi selvfølgelig ikke ret langt, men alligevel skal man jo ikke bygge sin argumentation på noget, der er vrøvl.

Nu tog jeg en konkret færgerute, hvor det er så tydeligt, at halvdelen af den færges økonomiske grundlag er det toldfri salg, og så spurgte jeg hr. Morten Helveg Petersen: Når nu det toldfri salg slutter, skal færgeruten så lukke, el-

ler kommer man med et forslag om, at statskassen skal subsidiere med 50 mio. kr. ekstra til den rute? For hvis det sidste er tilfældet, så passer det jo ikke, at det, vi taler om i dag, er at begrænse statssubsidiier til færgeruter.

Så siger hr. Morten Helveg Petersen: Jamen der er nogle færgeruter, der slet ikke transporterer mennesker. De er der kun, fordi der er toldfrit salg. Jamen lad os så gå ind på den tankegang, at der er nogle af bådene på f.eks. Flensborg Fjord, som er i den kategori, men så skal hr. Morten Helveg Petersen jo sammenligne dem med forlystelser som Bakken og Tivoli. De har også et enormt energiforbrug. Hvad er formålet med, at vi har et Tivoli i København?

Der er et kæmpeenergiforbrug. Lad os da lukke Tivoli. De færgeruter er forlystelse og ikke passagertransport. Det må Det Radikale Venstre da kunne forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Helveg Petersen vil ikke forholde sig til såkaldte hypotetiske spørgsmål, og det kan man jo så altid diskutere. Det kan være rimeligt nok ikke at gøre det, men spørgsmålet er, hvor hypotetisk mit spørgsmål var.

Jeg vil gerne spørge hr. Helveg Petersen, om han vil bekræfte, at situationen på det uformelle Petersbergtopmøde, da det toldfri salg sidste gang var til debat, at stillingen var 14-1, og at Danmark var isoleret, når man skar ind til benet? Kan hr. Helveg Petersen bekræfte det?

Vil hr. Helveg Petersen dermed også bekræfte, at det ikke er et hypotetisk spørgsmål, jeg stiller, men en mulig udgang også på Berlintonmødet?

Og mener hr. Helveg Petersen så på den baggrund, at det er i Danmarks interesse at sende regeringen af sted med et totalt bundet mandat uden mulighed for at indgå nogen form for kompromis?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kim Behnke, der af gode grunde er optaget af færgefarten. Jeg kommer tit og ofte på Langeland, og der har været store problemer med Korsør-Lohals-ruten, der har lukket med jævne mellemrum.

Hvis man skal følge hr. Kim Behnkes argumentation, ja, så kunne det jo også være et instrument at indføre toldfrit salg mellem Korsør og Lohals eller andre indenrigsruter, hvis vi af