

brugt meget mere tid til at koncentrere sig om at få det toldfri salg forlænget frem for at gøre noget ved de regionale problemer, som uafværgeligt må opstå, når det toldfri salg holder op.

Så spørger hr. Kristian Thulesen Dahl, hvordan vi vil sikre, at regeringen får et nyt mandat. Vi har tillid til, at det er regeringen, der fører forhandlingerne; det er regeringen, som er bedst inde i denne her sag. Og vi har også tillid til, at regeringen kommer til os, hvis regeringen skønner, at det vil blive nødvendigt med et nyt eller et andet mandat.

Til hr. Kim Behnke, som gør sig nogle betragtninger over Det Konservative Folkeparti: De må jo stå for hr. Kim Behnkes egen regning. Jeg vil blot sige, at der jo er sket meget de senere måneder. Der er jo mange lande, som også er begyndt at være vægelsindede i denne her sag, og det er på baggrund af det, at de udtalelser fremkom både fra hr. Anders Fogh Rasmussen og også fra fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen jeg vil gerne takke fru Gitte Seeberg for, synes jeg, forholdsvis klare svar på spørgsmålene. Fru Gitte Seeberg stiller i sit første indlæg sig selv spørgsmålet: Er det i Danmarks interesse at stå fast, hvis vi får en situation på Berlin-topmødet, hvor det står 14-1, og svarer selv med ordet »næppe«.

Så er det jo eklatant at tro, at Det Konservative Folkeparti så også vil støtte et forslag, som giver regeringen et mandat, der er fleksibelt, og som gør, at regeringen på Berlin-topmødet i sådan en situation overhovedet har mulighed for at indgå et kompromis. Det vil De Konservative ikke. Man har tillid til, som det hedder, at regeringen vil komme til Europaudvalget.

Jeg vil godt spørge, hvad fru Gitte Seeberg har at have den tillid i? For mig ser det ud, som om en utrolig stædighed internt i regeringen gør, at regeringen overhovedet ikke vil komme til Europaudvalget med noget som helst i denne her sag. Tværtimod. De gange, hvor det har været nævnt på topmøder og lignende, har det jo været os andre, der har skullet fremdrage diskussionen her i Danmark. Det er jo ikke regeringen selv. Regeringen er jo lukket som en østers i denne her sag, fordi man internt godt ved, at der er utrolige problemer med det, og man ikke vil åbne diskussionen ved at komme og foreslå et nyt mandat.

Så jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg: Hvad har fru Gitte Seeberg at have den der tillid til, at regeringen vil komme og bede om et nyt mandat før Berlin-topmødet, i? Og er det så ikke klogere, at vi her i Folketinget giver statsministeren det mandat, der gør, at et kompromis overhovedet kan indgås?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Fru Gitte Seeberg refererede til Skatteministeriets rapport fra december 1997, og det var nok også, specielt i den her tid, et mere fast grundlag at stå på end ligefrem at referere til Europa-Kommissionen. Det er jo ikke ligefrem det mest troværdige holdpunkt at have i sin tilværelse i øjeblikket.

Men ikke desto mindre bygger den rapport jo på to forudsætninger. For det første konkluderer man, at Danmark forventes at få en beskæftigelsesmæssig gevinst ud af det her, hvilket jo gør, at man på forhånd har gjort det stort set umuligt at hente penge fra EU-fonde til at løse beskæftigelsesmæssige problemer. Hvorfor i al verden skal man give penge til Danmark, som får en beskæftigelsesmæssig fremgang ud af det her?

Det anden forudsætning i den rapport er, at den måde, man får regnet sig frem til den beskæftigelsesfremgang, er ved at forvente, at de danske punktafgifter bliver nedsat i de kommende år. Og der har regeringen jo klart meldt ud og sagt, at det ikke bliver tilfældet før efter år 2003.

Det vil sige, vi har 3 år, hvor arbejdsløsheden skal have lov til at stige, og så håber man på, at man kan løbe det ind efter år 2003. Så selv den rapport er ikke noget særlig troværdigt grundlag at bygge sin politik på.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Nu har Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti ikke samme dagsorden i denne her sag. Vi ønsker rent faktisk, at det toldfri salg ophører, hvori- mod jeg forstår, at Dansk Folkeparti har den modsatte holdning.

Derfor er vi selvfølgelig også interesseret i, at man holder fast i beslutningen indtil det tidspunkt, hvor regeringen – og det er kun regeringen, der kan vurdere det her, for det er kun regeringen, der sidder så tæt på forhandlingerne – eventuelt kommer til en anden opfattelse. Det