

i dag, som stort set ikke er til andet end at genere de arbejdsløse og ikke skaber noget nyt arbejde.

Er Socialdemokratiet enig i, at der skal være nogle konkrete planer for at skabe nye, rigtige arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jo længere hr. Vernersen kommer væk fra sit forberedte manuskript, jo værre bliver det.

Påstanden om, at Fremskridtspartiet aldrig har været tilhænger af det indre marked! Fremskridtspartiet var et af de partier, der i 1986 anbefalede danskerne at stemme ja til det indre marked. Hr. Vernersen vil kunne huske eller få bekræftet hos andre socialdemokrater, at Socialdemokratiet stemte imod og anbefalede den danske befolkning at stemme nej til det indre marked.

Det er da den omvendte verden, hr. Vernersen lever i, og derfor tager hr. Vernersen jo også fuldstændig fejl. Når en dansk familie kommer ind på et rejsebureau og siger: Vi har så og så mange penge at komme ud at rejse for, så siger rejseselskabet: Ja, efter at det toldfri salg er ophørt, er billetpriserne til Grækenland steget med flere hundrede kroner. Nå, siger familien, det har vi ikke råd til. Men, siger de så på rejsebureauet, I kan komme til Tyrkiet; klimaet er det samme, og det er nogenlunde samme sted på kloden, og der er billetterne stadig væk billige, fordi der kan I fortsat købe toldfrit.

Jeg spørger hr. Vernersen: Hvilken rejse vælger den danske familie?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Vernersen bliver ved med at holde sig til det her spørgsmål omkring mandatet i Europaudvalget. Og jeg vil derfor bede hr. Vernersen bekræfte, at det eneste, medlemmerne af Europaudvalget kan tage stilling til, er det mandat, som regeringen måtte søge om.

Vi kan ikke i Europaudvalget give regeringen et mandat, medmindre regeringen selv beder om et mandat. Og derfor, så længe regeringen ikke beder om et nyt mandat, jamen så kan Europaudvalget ikke gøre andet end at sige, at så er det jo det gamle mandat, der gælder.

Men er hr. Vernersen ikke enig i, at hvis regeringen nu søgte et mandat forud for topmødet i Berlin, der hed, at det var i Danmarks interesse at lave en kompromisløsning, som gør,

at hvis det altså står 14:1 på Berlin-topmødet, så skal Danmark indgå en kompromisløsning med de andre lande om en midlertidig forlængelse; er hr. Vernersen så ikke enig i, at så vil der, som det forlyder nu, være et meget, meget stort flertal, sandsynligvis endda større end det, der oprindeligt var på de dér 162 medlemmer, som hr. Vernersen giver udtryk for, der vil støtte regeringen i den kompromissøgende kurs? Kan hr. Vernersen ikke bekræfte det?

Det andet, som hr. Vernersen jo fuldstændig forbigår, er – nu spørger jeg så for tredje gang: Kan hr. Vernersen redegøre for, hvad myndighedernes har gjort i de 8 år, siden beslutningen er truffet, for at opfylde de løfter, man er kommet med om, at man skal komme berørte områder i møde beskæftigelsesmæssigt, at man skulle have løst de praktiske problemer, der vil være, når det afgiftsfri salg stopper?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt sige til hr. Frank Aaen, at selvfølgelig bekymrer det os i Socialdemokratiet, når der bliver nedlagt arbejdspladser. Derfor gør vi også det, når det sker, at så bliver der sat ind, uanset om det er Aarhus Flydedok, eller om det er omkring det afgiftsfri salg. Der skal sættes ind, sådan at man sikrer, at de personer, der bliver ramt af arbejdsløshed, kommer hurtigt i gang igen.

Jeg må så sige, at der jo er langt større mulighed for, at det lykkes her i 1999, end der var i 1991-92, da man traf disse beslutninger, for nu er der god beskæftigelse og langt større mulighed for, at der kommer folk i arbejde.

Jeg synes, problemet har været, at alle, der skulle bidrage til omstillingen, har bidraget til oprustningen af det afgiftsfri salg, og det er jo derfor, vi i dag står i den vanvittige situation, som vi står i. Den situation ville vi stå på et hvilket som helst tidspunkt, vi skulle drøfte det her færdig. Den ville vi stå på et hvilket som helst tidspunkt; det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Jeg vil godt sige til hr. Kim Behnke, at jeg kender selvfølgelig alle disse diskussioner, disse debatter, der har været, også tilbage til 1986. Men altså, det korte af det lange er jo, at i 1986 blev vi medlem, da gik vi ind i det indre marked, det vedtog den danske befolkning, og derfor er det selvfølgelig også rigtigt, at vi agerer i det indre marked og får dette marked til at fungere. Alt andet ville være unaturligt. Hvis ikke