

samme definition, når vi siger toldfrit salg, for vi har jo ikke toldfrit salg på Storebæltsfærgen, til trods for at Storebæltsfærgen jo også er en del af det indre marked.

Så det, vi har lidt svært ved, er at se for os, hvad det indre marked egentlig er, og det går også regeringen varmt ind for, ligesom CD gør.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Økonomiministeren må jo bestemme sig. Enten er det diskriminerende, og det er det så også i de sammenhænge, hvor det ikke lige passer ind i regeringens politik, eller også er det ikke. Der, hvor man har mulighed for at købe afgiftsfrit, er jo ikke i butikken nede om hjørnet ved siden af den eksisterende købmand. Det er jo, når man rejser. Når man befinder sig på internationalt område, får man mulighed for at købe afgiftsfrit.

Men det er jo klart, som økonomiministeren siger: Det at rejse mellem Danmark og Spanien skal være som at rejse mellem Sjælland og Fyn. Der skal ikke være forskel, der skal ikke være diskrimination, og vi skal fungere, og det skal se ud som ét land. Det er jo tankegangen, som økonomiministeren gør sig til talsmand for.

Men så må økonomiministeren også bare tage skridtet fuldt ud og sige, at hvis ikke man skal have den diskrimination, så har man ens afgiftsniveau, og det vil i givet fald indebære, at man ikke kan købe billigere varer det ene sted i forhold til det andet, medmindre det er den almindelige konkurrence, der gør det, og ikke fordi politiske beslutninger med forskellige afgiftsniveauer gør sig gældende.

Når økonomiministeren lige præcis nævner eksemplet med lavere skat i Irland, er det jo et eklatant godt eksempel på, at sådan må regeringen nødvendigvis tænke. Det ved man godt fra regeringens side ikke er populært, hvis man skal harmonisere skatte- og afgiftsniveauerne i EU-landene, og derfor går man på listefødder. Men det, jeg påberåber her, er, at tingene ikke hænger sammen. Det synes jeg er ærgerligt, fordi det gør det svært at få en egentlig debat om det her.

Så skal jeg bare sige til hr. Kim Behnke, at vi støtter naturligvis ethvert forslag, der trækker i den for os at se rigtige retning, og derfor støtter vi også det forslag, som hr. Kim Behnke har fremsat.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er meget forundret over hr. Kristian Thulesen Dahls seneste indlæg. Hr. Thulesen Dahl plejer at være meget klar i sin tale.

Det er jo fuldstændigt i det enkelte medlemslands kompetence, hvordan man opkræver sine indtægter. Der er i EU nogle rammer, en aftale om, at 15 pct.s moms er det laveste niveau på en række områder osv. Regeringen går ikke ind for en harmonisering på skatteområdet og på afgiftsområdet, som hr. Thulesen Dahl står og siger det. Det mener vi fordelingspolitisk er det enkelte lands ansvar inden for de rammer, fællesskabet er blevet enige om.

Det er slet ikke det, denne sag handler om. Denne sag handler om statsstøtte. Og den juridiske tjeneste i EU har på et Corepermøde den 4. marts 1999 gjort opmærksom på, at efter deres vurdering risikerer EU sagsanlæg, fordi EU's statsstøtteregler overtrædes, hvis vi forlænger den overgangsordning, som er aftalt indtil den 30. juni 1999.

Derfor synes jeg, at det er uheldigt for den almindelige oplysningsvirksomhed, at hr. Thulesen Dahl i den grad forvrider, dels hvad der er regeringens politik, dels hvad der er faktisk i den her sag. Det ville være tjenligt, hvis vi kunne holde os til det faktuelle.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg vil meget gerne have, at vi holder os til det faktuelle, og det, som debatten jo nu kredser om, er præcis, at økonomiministeren har rejst spørgsmålet om, hvorvidt det afgiftsfri salg er udtryk for en diskrimination på markedet.

Så er det bare, at jeg i lighed med hr. Arne Melchior tidligere tillader mig at påpege, at hvis det er udtryk for diskrimination, at man kan købe afgiftsfrit, når man rejser og befinder sig på internationalt område, så er det vel også diskriminerende, at man har forskellige afgiftssatser, der gør, at forskellige luftfartsselskaber f.eks. vil tage deres ladninger til flyene osv. på i andre lande end Danmark, fordi afgifterne dér er helt anderledes end i Danmark.

Det er vel også diskriminerende i hvert fald i forhold til den danske befolkning, at der er en dansk særordning, som foreløbig løber til år 2003. Det er vel også diskriminerende, at der på den måde er lagt begrænsninger på, hvor meget vi som danskere må tage med ind i vort land, når vi rejser i udlandet.