

den. Det gælder f.eks. støtteordninger til energibesparelser.

Men de forskellige rejste sager om byggeskader kan være med til at sætte fokus på et bedre byggeri, og her kommer forskningen ind. I en nylig udgivet rapport fra Akademiet for De Tekniske Videnskaber siges det, at byggeriet er for ineffektivt, ustruktureret og fyldt med for mange fejl. Det er hårde ord. Der gøres især opmærksom på, at der mangler en systematisk erfaringsopsamling. Og det er her, forskningen kan komme ind.

I Det Radikale Venstre er vi af den opfattelse, at et kvalitetsløft i byggeriet vil være en kombination af højteknologisk viden, industriel forarbejdning og så en renaissance af håndværksmæssig kunnen, altså det gode håndværk. Det stiller store krav og mange faglige udfordringer til arkitekter, nemlig kombinationen af æstetik, funktionel indretning og så tilgængelighed for alle.

Et område, som også er vigtigt i byens liv, er forsyningssikkerheden, og her tænker jeg specielt på forsyningen af rent drikkevand, som jo stort set ikke længere er muligt at pumpe op i et bymæssigt område eller et bynært område. Det betyder, at man teknologisk skal til at se på, hvordan man sikrer rent drikkevand til byens beboere.

Mange af de tekniske løsninger er grundlaget for erhvervsproduktion. Jeg kan nævne et eksempel som termostater på radiatorer. Et andet eksempel kunne være solceller og solfangere indpasset i tagkonstruktion, og et tredje eksempel er elevatorer. Trafiklys med lyd er et fjerde eksempel. Alt sammen noget, der kan udvikle sig til eksportvirksomheder. Byer er nemlig et sted, hvor der opstår viden, og viden kan udnyttes til menneskelig, samfundsmæssig og økonomisk vækst.

I redegørelsen nævnes – og det er det sidste, jeg så når – modeller for kultur og idrætsplanlægning. På landsplan er der meget skæv fordeling af idrætsfaciliteter. Her er der virkelig brug for at tænke kreativt og alternativt. For flere år siden så jeg et forslag til at bruge en by til idrætsaktiviteter. Jeg opfordrer til, at disse forslag kan indgå i de foreslåede projekter om kultur- og idrætsplanlægning.

I Det Radikale Venstre deltager vi fortsat aktivt i debatten både på landsplan og på lokalt plan.

Frank Aaen (EL):

Da vores boligordfører, hr. Keld Albrechtsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens synspunkter på den fremlagte redegørelse med en perspektiv- og handlingsplan.

Det er vores opfattelse, at den er luftig. Der er mange hurra-ord. Der er meget lidt konkret handling. Vi synes faktisk, der er mere skidt end kanel.

Det er selvfølgelig positivt med planer om bæredygtige byer med økologi og miljøhensyn. Det er positivt med mere demokrati til beboerne med reel indflydelse på lokale forhold, men hvordan går det med handlingen?

Tidligere boligminister, hr. Ole Løvig Simonsen, kom jo med en boligpolitisk redegørelse i november 1997 og talte om økologi og miljø, nævnte en økologisk handlingsplan. Nu vil vi fra Enhedslisten gerne høre, hvordan det går med den plan. Vi kan ikke se, at der er sket noget nævneværdigt på det her område. Det vil vi gerne høre et svar på.

Det er positivt, at beboerne søges inddraget i et formaliseret partnerskab i forbindelse med byudvikling, og vi afventer med forventning resultatet af de annoncerede samarbejdsmodeller, der afprøves i forbindelse med byfornyelse. Vi vil gerne se, om beboerne oplever samarbejdet som ligeværdigt og demokratisk.

Boligministeren taler om højnelse af kvalitet. Det gjorde den tidligere boligminister også. Både kvalitet, produktivitet og en beskæftigelsesindsats blev der nævnt, og hvad fik vi? Et byggestop og endnu en gang brug af den almene sektor som konjunkturregulator.

By- og boligministeren vil nu kaste blikket på den arkitektoniske kvalitet, og der skal etableres moderne udfoldelsessteder, altså idræt og kultur. Man skulle være et slemt skarn, hvis ikke man tilsluttede sig en sådan plan, men igen – kan vi regne med noget handling?

Det er skidt, at dele af planen udgør et svigt i forhold til de svageste grupper på boligmarkedet, lejere med små indkomster, der lades i stikken. Der var jo handling på det område; det må vi medgive regeringen. Man ændrede boligstøtteregelejerne i forbindelse med finanslovforliget, og dermed gennemførte man jo et overgreb mod de lejere, man ellers siger man vil gøre noget godt for.

Vi støtter selvfølgelig byfornyelsesarbejdet; det betyder en udjævning af de store forskelle, der er i boligstandarderne. Også de, der ikke