

Dorit Myltoft (RV):

Jeg vil som de øvrige ordførere her i dag gerne takke by- og boligministeren for denne bypolitiske redegørelse. Alene den grund, at 80 pct. af befolkningen er bosiddende i byer, begrunder, at det er godt med en bypolitisk debat.

Redegørelsen udmærker sig ved at gå på tværs af sektorer og dermed se på samspillet mellem forskellige initiativer og nødvendige indsatsområder. Det betyder samtidig, at man skal finde penge afsat til initiativer fra andre ministerier end By- og Boligministeriet.

Redegørelsen forstås således bedst, når den ses i sammenhæng med de øvrige redegørelser fra regeringen, f.eks. på trafik- og transportområdet og på den nylige Affald 21. Affald er jo et synligt resultat af byernes liv, om end vi tit prøver at lukke øjnene for det.

Redegørelsen udmærker sig også ved at rumme mange anvisninger på nytænkning inden for gældende regler og bestemmelser. Jeg vil knytte kommentarer til deltemaer i redegørelsen. Det kan jo umuligt lade sig gøre at kommentere alle punkter.

For det første byfornyelsen: Med den lov om byfornyelse, som trådte i kraft 1. januar 1998, er der i høj grad tale om decentral afgørelse, at skabe velfungerende byområder, at skabe velfungerende boliger og boligområder, at fremme økologiske ressourcer og miljømæssige samt arkitektonisk rigtige løsninger i byfornyelsen, for nu at citere nogle af lovens formålsbestemmelser.

For at løse den opgave er der mulighed for støtteordninger. I Det Radikale Venstre mener vi, at der fortsat er behov for offentlig støtte for at sikre den nødvendige byfornyelse, men vi må samtidig sige, at med den økonomiske vækst og især med den lave rente er der bedre muligheder for, at private selv sikrer bedre boliger og bygninger.

I en nylig udgivet publikation, »Housing Renewal in Europe«, påpeges, at dansk byfornyelsespolitik i europæisk perspektiv har været mindre effektiv til at fremme boligmassens fornyelse, fordi den har medført for få private investeringer i renovering.

Jeg tror, at det billede, der her ridses op, er ved at ændre sig radikalt. Selv om det ikke er videnskabeligt funderet, synes jeg nok, at danske byer renoveres ganske betydeligt i disse år.

Byfornyelse er i øvrigt et område, hvor borgerinddragelsen er naturlig, og det udgør derfor en god basis for det såkaldte netværksde-

mokrati, hvor demokratiforståelsen udvikles sammen med løsningen af en konkret opgave.

Det næste tema, jeg vil kommentere, er de blandede boformer. På boligområdet er der planmæssigt tale om succeshistorier. De store boligblokke fra 1960'erne og 1970'erne er et synligt resultat af, at efterkrigstidens enorme bolignød blev knækket, og parcelhusområderne er et synligt bevis på, at man ønskede at skille bolig og erhverv, især industrien, men man fik også skilt lettere erhverv og indkøbsmuligheder fra boligområderne.

Nu er det så andre vinde, der blæser. I Fyns Stiftstidendes tirsdagsudgave var der en hovedoverskrift, der hed: Byeksperter til Nyborg. Og de siger: Pas på jeres fantastiske by. Det kan jeg jo glæde mig over, når jeg bor i Nyborg. Det er et referat fra en større konference, der har været, og der siger en af arkitekterne, at parcelhuset er ikke fremtidens bolig. Folk gider ikke det dér med at gå rundt og slå hver sin græsplæne. Det bliver nogle helt andre boliger, som folk vil have. Det er så en del af den udfordring, vi står med i dag.

Der er kommet en anderledes mobilitet. Hvis man ser på et livsforløb, er antallet af flytninger for mennesker i dag meget, meget større end i tidligere generationer. Vi har nogle helt andre bosætningsmønstre. Det stigende antal mennesker, som både kan og vil betale for kvalitetslejligheder, betyder, at der er behov for ustøttede lejligheder.

Det Radikale Venstre er fortsat meget optaget af at sikre andelsboligformen, og vi ser derfor frem til at være med til at kigge på de nye finansieringsmuligheder, der nævnes i redegørelsen.

Derudover vil jeg sige, at fremtidens pensionister har formuer i form af betalte parcelhuse. Det bliver en ganske anden situation, når det er de mange, der har formuer. Allerede nu er der mange ældre mennesker, som ønsker at sætte deres penge fra salg af parcelhus i en andelsbolig. For nylig har Socialforskningsinstituttet lavet en undersøgelse, som de kalder »De unge ældre i år 2010«, og det er jo godt nok mange år frem i tiden, men der peges netop på nogle helt andre boligformer til de mennesker, der i dag er erhvervsaktive, men som jo bliver pensionister.

Det tredje område, som jeg vil kommentere, er byggeriet og især forskning herom. Bygningsreglementet og forskellige støtteordninger kan være med til at forbedre bygningsstandar-