

området. Det vil være til gavn og glæde for alle danskere.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Jeg må gøre hr. Egil Møller opmærksom på, at hr. Egil Møller med sit forslag om antallet af etniske minoriteter i forhold til danskere lægger op til en overtrædelse af internationale konventioner, og jeg tillader mig at gå ud fra, at også Dansk Folkeparti vil overholde de bestemmelser, som Danmark har skrevet under på.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen det er måske lidt i samme boldgade som det, fru Dorit Myltoft var heroppe og snakke om.

Øget demokrati i boligområderne gik man i Dansk Folkeparti ind for. Det var i den almene sektor; man skulle ikke have øget demokratisk indflydelse i den private sektor. Og jeg vil godt stille det korte og præcise spørgsmål: Gælder det for alle beboerne i ejendommene? Gælder det, at alle beboere i boligområderne skal have øget demokratisk indflydelse, eller er det kun danskerne, der skal have det?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Først til fru Dorit Myltoft, der spørger, om Dansk Folkeparti er indstillet på at overholde internationale regler og aftaler: Naturligvis. Jeg kan slet ikke forstå spørgsmålet, hvorfor det er stillet, men nu er svaret i hvert fald givet, så der ikke skal være nogen misforståelse her.

Til hr. Kramer Mikkelsen, som åbenbart har den opfattelse, at kun danskere skal være medbestemmende i boligforhold, og at man simpelt hen ikke kan lade andre folkeslag være medbestemmende, når de bor i en karré f.eks.: Det er nok at drage for vid en slutning, for godt nok ser vi helst, at det er danskere og dem, der har dansk statsborgerskab, der skal have indflydelse. Så længe man er asylansøger, synes jeg egentlig, det er forkert, at man har samme 100 pct.s indflydelse, som hvis man har et endeligt og permanent dansk statsborgerskab. Jeg synes, der skal være en sondring.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Mere til forståelsen vil jeg lige sige, at jeg tror da ikke, at jeg gav udtryk for, at det kun skulle

være danske statsborgere, der skulle have demokratisk indflydelse i deres boligområde. Tværtimod ville jeg gerne have hr. Egil Møller til at sige, at det stort set kun var de danske statsborgere, der skulle have demokratisk indflydelse. Det fik jeg ham til, og det var jo udmærket.

Nu har vi flere gange fået konstateret i den her debat, at der er nogle holdninger, som hører tilovre i den socialdemokratiske side af salen eller den venstre side af salen, og så andre, der hører tilovre på den anden side. Det får vi jo klart demonstreret i en debat som denne her.

Der er forskel på hudfarven, der er forskel på, hvor den demokratiske indflydelse skal ligge, og hvor stor indflydelse man får i sit lokalsamfund. Hvis man kommer fra et andet land og ikke har fået dansk statsborgerskab, men måske har boet i Danmark i 15 eller 20 år, så skal man altså ikke have demokratisk indflydelse i sit boligområde. Hvad er det dog for en holdning at tilkendegive?

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil godt begynde med at takke de ordførere, der har givet mig mulighed for allerede at få ordet nu, da jeg skal forlade salen for at deltage i et for længe siden aftalt møde.

Jeg vil gerne begynde med at takke by- og boligministeren for den bypolitiske redegørelse, vi har modtaget. Jeg synes, at der ligger meget godt og udmærket analysearbejde i dette papir. Jeg synes, det er fint, at man fokuserer på byen i dens samlede kontekst. Der er mange rigtige iagttagelser, f.eks. konstateringen af de monotone og kedelige byer og byområder. Det er jo ufatteligt, at man i 1960'erne kunne være så forfælsket i beton, at man prøvede at placere det, så næsten alt grønt blev slået ihjel.

Der tænker vi heldigvis anderledes; vi har jo fundet ud af, hvor uheldig al den beton har været for folks velbefindende osv. Men det er jo ikke let sådan lige at lave om på det på én gang, men der er sat en udvikling i gang, og man er klar over, at det at satse på kvaliteten har en række præventive virkninger både med hensyn til kriminalitet og også for at undgå, at vi kommer ind i den forslumning, som ministeren også meget rigtigt redegør for, og som vi må undgå.

Og så er det klart, at når vi får overskrifter som trafikproblemer, erhvervslokalisering, uba-