

men de er til gengæld også formuleret så luftigt og altomfavnende, at ingen kan være uenig, og det er altså småt med angivelsen af de konkrete initiativer. Så er det også som allerede nævnt vanskeligt at få øje på den store koordinerende indsats, som synes at være by- og boligministerens indgangsbøn til hele redegørelsen, så jeg beklager: Det kan ikke blive til mere end et 8-tal.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt takke hr. John Vinther for de indledende bemærkninger i talen, for lige nøjagtig den indledning var jo den bedste beskrivelse af, hvorfor der er behov for at koordinere, hvorfor der er behov for at se tingene i helhed.

Der blev nævnt miljøområdet, der blev nævnt trafikområdet, og der blev nævnt en række andre områder. Tak for, at vi fik lige nøjagtig den illustration en gang til. Vi er 100 pct. enige i Socialdemokratiet, og jeg håber også, at man fra Venstres side, når man får tænkt sig lidt nærmere om, kan se, det er klogt, at vi får den bedre koordination mellem de forskellige sektorer, så vi sikrer, at vi får den helhed, som befolkningen rent faktisk ønsker, og som vi mener giver den en langt bedre trivsel og velfærd i dagligdagen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det, der bl.a. får mig på talerstolen, var hr. John Vinthers sammenligning mellem en ejerbolig og et ægteskab. Der vil jeg godt sige, at får man ikke den, man elsker, så må man jo elske den, man får, og der er en række mennesker her i landet, som er tvunget til at bo til leje. Skal vi bare lade de områder, som ikke er attraktive, seje deres egen sø? Jeg tror, det er væsentligt også for Det Konservative Folkeparti, at vi får udviklet de områder, og det er jo det, der er lagt op til. Eller skal vi bare sige: De, der har råd, kan købe en ordentlig bolig, og resten lader vi seje deres egen sø?

Det, der jo bl.a. er lagt op til i denne byredegørelse, er, at de, som ikke kan få den, de elsker, også skal være med i udviklingen af vore byer.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Nej. Det Konservative Folkeparti er ikke fortalende for, at man skal lade de mennesker, der af den

ene eller anden grund har valgt at bo i lejebolig, seje deres egen sø. Derfor vil Socialdemokratiet også vide, at Det Konservative Folkeparti har været og også fortsat vil være en meget aktiv medspiller, når det gælder byfornyelsen. Men et system, hvor man udviser forskellene mellem ejer- og lejeboliger, hvor man giver lejerne de samme rettigheder, som de ville have, hvis de ejede deres egen bolig, hopper vi ikke på.

Må jeg ikke erindre Socialdemokratiet om, at hvis målsætningen med denne redegørelse er at beskrive bl.a., at det kan medvirke til et løft af et område, hvis man har blandede boligformer, så er der jo ikke meget fidus i at udviske de forskelle, der skulle være med til at styrke hele området, i så høj grad, at man i virkeligheden ikke opnår andet, end at det alt sammen ligner hinanden. Den model køber vi ikke. Men det var ikke et angreb på folk, der bor i lejeboliger.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Man ser jo her tydelig forskel på konservativ og socialdemokratisk politik. Det vil jeg give hr. John Vinther ret i. Men det er jo underligt, at når man bor i egen bolig, hvor man i øvrigt får meget store tilskud via rentefradraget, må man ifølge konservativ politik gøre, hvad der passer én. Men at udvide råderetsbegrebet en lille smule for folk, der bor til leje i en almennyttig bolig, vil De Konservative altså ikke være med til. Lejere må ikke via råderetten få lov til selv at bestemme, hvor væggene skal stå, om en radiator skal flyttes osv. De regler skal ikke udviskes.

Her ser vi tydeligt forskellen mellem det at være borgerlig og at være socialdemokrat.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg håber sandelig, der er en forskel på det at være konservativ og det at være socialdemokrat. Det er der også.

Nej, vi ønsker ikke, at man udviser forskellene. Men jeg er helt på det rene med, at kan udlejer og lejer aftale sig frem til forbedringer af boligen, til en udvidet råderet, så må de meget gerne det for min skyld.

Jeg kunne jo så omvendt sige: Den, der har valgt at investere i egen bolig, påtager sig også den økonomiske risiko, og det, som vi altså har noget imod, er, at hvis man skulle give lejerne mulighed for at udøve fuldstændig samme råderet, som tilkommer en ejer, men uden nogen