

grund af borgerlige partier, der har lagt en blokering for, at regeringen kan spille ud. At vi altså her har en situation, hvor bl.a. Venstre forhindrer konkurrence med henblik på lavere priser, højere produktudvikling, bedre kvalitet af varerne. Den konkurrence kan vi ikke få på det danske mejerimarked, fordi ministeren har valgt at tage hensyn til Venstre.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Nu er jeg vist handicappet af, at jeg har let til svage smil også på ubelejlige tidspunkter, men det var dette nu ikke. Jeg vil sige, lige så vel som hr. Jørn Jespersen kan kreere en situation, hvor der kunne være en modsætning i min besvarelse – det synes jeg nu ikke, der var – så synes jeg, der er det i hr. Jørn Jespersens samlede spørgsmål her i dag. Fordi vægten på at lave en dansk fusionskontrol må svækkes af, at der i praksis her er tale om en stor sag, som bliver behandlet, som om vi havde en fusionskontrol.

Så da hr. Jørn Jespersen alligevel er meget lidt tryk ved – sådan forstår jeg det – den danske udgave af fusionskontrollen lige på dette punkt, men hellere vil have den i EU, så er jeg måske en lille smule forbavset over hr. Jørn Jespersens meget kraftige vægt på faktisk at indføre en dansk fusionskontrol i dansk lovgivning, men sådan kan vi jo blive ved med i debatten at fange hinanden i noget, der i hvert fald med lidt ond vilje kunne findes frem som modsigelser.

Jeg vil sige, fusionskontrollen har været et emne, som regeringen har været optaget af, som regeringspartierne har været optaget af. Vi indgik et kompromis for at få en samlet ny, meget mere effektiv konkurrencelov, som vi faktisk fik med ikrafttrædelse 1. januar sidste år. Den har vist sin berettigelse på mange punkter. Derfor var det en meget høj prioritering.

Jeg vil derfor gerne have lejlighed til at overveje en række ændringer, en række vurderinger af, hvad konkurrenceloven har givet os af erfaringer, hvad den på fusionsområdet har givet af erfaringer og ikke blot fokusere på ét emne, fordi det sådan er let at sige, der ikke er ret mange, der alligevel forstår, hvad det betyder, dette ord »fusionskontrol«.

Jeg tror, man kommer til at fokusere alt for meget på det ene element. Der vil indgå meget mere i mine overvejelser, det håber jeg så også, der vil i andres overvejelser, frem til nogle konklusioner, når vi når på den anden side af dette år.

Jeg synes i øvrigt ikke, at det er rimeligt at sige, at politiske kompromiser altid er af det ringe, at det eneste, man tager hensyn til, er et politisk kompromis. Ja, det var på den måde, vi kunne skabe en konkurrencelov, der havde en høj troværdighed i det danske samfund og som var udtryk for et meget, meget markant skift til det bedre. Og jeg synes, der er god grund til, at vi høster erfaringerne i en kortere periode, som 2 år faktisk er.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det var taletiden godt og vel. Hr. Jørn Jespersen.

Jørn Jespersen (SF):

Ja, men jeg kan forstå, at ministeren bekræfter, selv om hun ikke er så begejstret for at sige det, at det er hensynet til Venstre og andre borgerlige partier, som gør, at vi ikke kan få konkurrence på det her marked og dermed sikre fordel for forbrugerne. Det synes jeg er en interessant konklusion.

Der er overhovedet ingen modsætning i mit ønske om både at få denne her sag indbragt for EU-Kommissionen med henblik på en vurdering og samtidig ønske at få en fusionskontrol generelt i Danmark. Det er der ikke, fordi det jo er hovedreglen, at EU kun tager sager op, når de fusionerede selskaber har en omsætning på over ca. 37 mia. kr. Og så har man en undtagelse, der gør, at ministeren kan bede om at få EU til at tage sagen op, når den ligger under.

Når jeg gerne vil have, at vi har en dansk fusionskontrol, er det jo for at slippe for at stå her mange onsdage og prøve at få ministeren til at handle, som ministeren efter min opfattelse burde. Det burde være helt automatisk, at der er en myndighed, som går ind og vurderer fusioner, om de skaber en uheldig monopolsituation, om der skal stilles betingelser eller ligefrem nedlægges et forbud.

Fordi på en lang række områder, hvor fusioner er under 37 mia. kr. og derfor ikke automatisk er omfattet af EU's regler, kan der jo sagtens være tale om, at man skaber monopolliggende tilstande og dermed svækker konkurrencen og forbrugernes position. Så det hænger helt godt sammen.

Jeg skal så bare spørge: Hvor længe vil ministeren vente med at lave en vurdering af det her område? Hvor længe vil man være bundet af det her løfte til borgerlige partier, der ikke ønsker konkurrence? Hvor mange fusioner skal vi