

kret klage fra Kløver Mælk og interessenter her, behøver der nødvendigvis ligge en klage fra en af interessenterne for, at Konkurrencestyrelsen kan tage spørgsmålet om misbrug af dominerende stilling op, eller kan styrelsen ikke gøre det af egen drift?

Og det tredje spørgsmål går på, om der foreligger nogen som helst indici for, at der har været tale om, at den ene part har presset, truet den anden ind i fusionen. Det har jo dog været nævnt ganske mange steder, at netop den hårde priskonkurrence har gjort, at Kløver Mælk, der tidligere ved adskillige officielle lejligheder har sagt nej og har tilkendegivet fra leverandørside, fra ejerside, fra direktionsside, at man ikke var interesseret i denne fusion, endelig bøjede sig.

Mener ministeren overhovedet ikke, at der er noget, der tyder på, at der har været brugt ufine metoder, og at det dermed er en fusion, som ikke er ønsket af begge parter, men er tvunget af den store imod den lilles vilje?

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg bliver først spurgt, om jeg helt principielt kunne forestille mig den situation, at en meget stor virksomhed tvang en mindre virksomhed ind i en fusion, og derefter lød spørgsmålet, om det ville kunne være misbrug af dominerende stilling.

Uden at være helt præcis med hensyn til de juridiske paragraffer i den sammenhæng vil mit umiddelbare svar være, at det vil jeg helt principielt godt kunne forestille mig ville være at kendetegne som misbrug af dominerende stilling.

Så spørger hr. Jørn Jespersen, om Konkurrencestyrelsen kun kan agere på grundlag af klage, eller om man kan agere af egen drift. Man agerer af egen drift og har ageret af egen drift, har ageret på grundlag af oplysninger, man også har fået læst sig til, også i dagspressen, og det har ført til, at man løbende har fulgt mælkeområdet, mejeriområdet i Danmark.

Når jeg understreger det med klagerne, er det, fordi det jo selvfølgelig vil understrege en situation, og derfor har jeg nævnt dem i min besvarelse.

Så spørger hr. Jørn Jespersen endelig, om man kunne forestille sig, at der havde været brugt ufine metoder i denne her sammenhæng for at nå frem til en fusion, som den ene part måske egentlig ikke var interesseret i. Og dér kan jeg sige, at der har været ført et intenst ar-

bejde på det her område, og der har altså ikke været fundet noget grundlag for at konstatere, at der er misbrug af dominerende stilling, ej heller i forbindelse med at tvinge en virksomhed ind i en fusion.

Det er, hvad jeg kan referere til, fra hvad der er foregået af sagsbehandling, som vi for øvrigt også har haft lejlighed til at udveksle både spørgsmål og svar til hidtil.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jamen jeg er glad for, at det nu er slået fast, at det også efter erhvervsministerens opfattelse er sådan, at hvis den store part i en fusion har tvunget den lille part ind i fusionen, så kan det være dækket af begrebet misbrug af dominerende stilling.

Derfor er mit spørgsmål: Vil ministeren sikre, at en tilbundsående vurdering af, om der har været tale om misbrug af dominerende stilling i den konkrete fusion mellem MD Foods og Kløver Mælk, indgår i det arbejde, som Konkurrencestyrelsen er i gang med i øjeblikket og dermed også i ministerens beslutningsgrundlag, når hun skal tage stilling til, om sagen skal sendes videre til EU, eller om der skal stilles yderligere betingelser i en aftale? Vil spørgsmålet om misbrug af dominerende stilling i selve fusionsløbet indgå i den undersøgelse?

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Sådan som jeg lige har redegjort for, så har vi ikke – efter det, jeg har fået oplyst fra Konkurrencestyrelsen – nogen oplysninger, som giver anledning til at iværksætte en sådan tilbundsående undersøgelse. Den skulle i givet fald iværksættes på et grundlag, hvor man havde en eller anden formodning – mere end nogle enkelte, der sagde noget. Det ville være på et grundlag, som skulle være noget mere tydeligt end det, der lægges op til her i spørgsmålet.

Så jeg kan ikke sige andet, end at på det grundlag, som der arbejdes på i Konkurrencestyrelsen, så har man opgaven at se på virksomheders misbrug af dominerende stilling, og vi har så i denne her omgang fået tillagt Konkurrencestyrelsen en særlig og ny dansk opgave, nemlig også at vurdere en fusion i relation til en fusionskontrol, som vi ellers ikke har i dansk lovgivning, og det synes jeg som sagt er tilfredsstillende, og mere tror jeg ikke jeg kan føje til.