

stor, samlet, fusioneret virksomhed, som sidder på 95 pct. af markedet, vil svække om ikke sætte konkurrencen helt ud af kraft. Kan der være nogen tvivl i ministerens sind om, at det vil være tilfældet?

Jeg kan også forstå, at de drøftelser, der foregår med Konkurrencestyrelsen, er sket på mejeriernes eget initiativ. Det kan jeg virkelig godt forstå. Det er jo klart, at mejerierne har en klar interesse i, at de her ting bliver afgjort i forhold til den meget svage, danske konkurrencelov og ikke i forhold til EU's langt bedre og skrappe fusionskontrol.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om svaret i dag kan tolkes på den måde, at det ikke er udelukket, måske langt fra udelukket, at undersøgelsen i Konkurrencestyrelsen fører til, at ministeren træffer den beslutning at anmode Kommissionen om at se på sagen.

Jeg vil også godt bede ministeren om at bekræfte, at muligheden for at forbyde fusionen udelukkende eksisterer, hvis det er EU-Kommissionen, der vurderer sagen. Den mulighed foreligger ikke i henhold til den danske konkurrencelov.

Endelig vil jeg godt spørge om, hvordan en eventuel frivillig aftale mellem det fusionerede mejeri og Konkurrencestyrelsen står rent juridisk. Hvad sker der, hvis en frivillig aftale ikke bliver overholdt? Har man så stadig væk muligheden for at indbringe den for EU's fusionskontrol, eller er man så i virkeligheden bare blevet taget i mælkeskægget?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Først vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at der er ikke nogen tvivl i ministerens sind i forhold til, at en sådan stor fusion vil kunne påvirke konkurrencen i en negativ retning og altså svække konkurrencen.

Derfor har jeg glædet mig over, at mejerierne også selv har taget initiativ til at få en bedømmelse efter den danske konkurrencelov, som om den havde en fusionskontrol, og derfor vil jeg egentlig være ked af det, der kom til at stå lidt tilbage i hr. Jørn Jespersens indlæg, nemlig som om man nu laver noget efter den svage danske konkurrencelov. Jeg opfatter det sådan, at man netop drøfter og vurderer på baggrund af en situation, hvor der kan tages en stilling svarende til, hvad der ifølge den europæiske EU-konkurrencelov ville blive taget i en lignende, parallel situation.

Derfor vil svaret i forhold til, om man vil kunne forestille sig, at man kunne ende i, at man forbød en fusion, være, at det vil næppe være det, man kunne opnå en aftale med de pågældende fusionsparter om, og derfor ville det være sådan, at det ville være en EU-afgørelse, om vi i givet fald skulle dertil.

Med hensyn til den juridiske stilling og den frivillige aftalestilling afhænger det jo meget af en aftales udformning, og det vil naturligvis være noget, som konkurrencemyndighederne vil være ganske optaget af at have en ordentlig sikkerhed for. Jeg går da også ud fra, at parterne vil være interesserede i, at det, man måtte komme frem til at aftale – hvad jeg meget håber – er en aftale, som man både respekterer, som man har en juridisk tillid til, og som også er en aftale, der har en juridisk gyldighed, der gør, at man kan følge op på den.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er glad for, at ministeren har den opfattelse, at en så stor fusion med en så stor markedsandel selvfølgelig påvirker konkurrencen negativt.

Så skal jeg spørge, om det også indebærer, at ministeren nu åbenbart vil lave en dansk sagsbehandling på basis af EU's lovgivning. Sådan forstod jeg det. Det synes jeg er et interessant synspunkt, som vel egentlig burde føre til, at ministeren så indfører et tilsvarende stærkt lovgrundlag i Danmark, men det kan vi jo vende tilbage til.

Betyder det, at hvis Konkurrencestyrelsens undersøgelse af denne her sag munder ud i en konklusion, der hedder, at fusionen egentlig burde forbydes, så vil ministeren love, at ministeren sender sagen til EU med henblik på at få et forbud i henhold til EU's konkurrenceregler?

Betyder det også, at hvis Konkurrencestyrelsen kommer til den konklusion, at vi ikke skal have et forbud, men at der skal opstilles en lang række skrappe betingelser, og at man ikke er i stand til til punkt og prikke at få en aftale om disse betingelser, der er bindende juridisk, så vil ministeren også sende sagen videre til EU med henblik på, at EU kan stille de nødvendige betingelser?

Og endelig vil jeg bede ministeren om her at redegøre for, hvad det er for betingelser, hun mener det vil være nødvendigt at få ind med hensyn til fri leverance af mælk, fri forsyning til butikkerne, Mejeriforeningens virke, klausuler på nedlagte mejerier osv. Hvad er det for betin-