

Jeg tror ikke, den her debat slutter med debatten her i dag. Vi kan f.eks. se, hvad der skete nede i EU for et par måneder siden, hvor Kommissionen renvaskede sig selv, og alt skulle være fryd og gammen. Det var det ikke 2-3 måneder efter. Så sent som i går var den nu gal, og Kommissionen er gået af.

Jeg er sikker på, at den her sag – og det vil jeg sige til Folketingets partier – vil køre videre og videre, indtil man griber ind over for det misbrug, der er af offentlige midler, og jeg gætter på, at i løbet af under et halvt år bliver den her sag sat på plads.

Så vil jeg lige sige til kulturministeren: Jeg ønsker heller ikke ministerens hoved på et fad, for jeg ved ikke, hvad jeg skulle bruge det til i det daglige. Jeg vil sige, at ministeren sagde dog en ting om at sprede indkøbene, og det lød jo meget fornuftigt, men så kom der jo desværre den her tilføjelse, at alle, der skal sprede indkøbene, selvfølgelig skal være fuldstændig uafhængige af alt.

Det vil med andre ord sige, sådan som jeg opfatter det danske sprog, at ministeren faktisk siger, at alt skal fortsætte, som om ingenting var sket.

Det, debatten til og med i dag har afsløret, er, at Folketingets store flertal, når det om et øjeblik stemmer Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse ned, i realitetens verden sætter sit stempel på, at alt skal have lov at fortsætte, som det kører i øjeblikket.

Det, der er det forfærdelig negative ved debatten i dag, er, at ikke så meget som en lille flig har ministeren løftet for, at hun måske ville stramme op i nogle begreber inden for den her verden. Alt skal i realiteten fortsætte, som om ingenting var hændt. Jeg har utrolig svært ved at forstå, at en minister og også hendes Kulturministerium kan holde til at lade tingene køre videre, som det inden for de sidste 2-3 måneder er blevet afsløret at de har kørt.

Men o.k., vi får se. Jeg er sikker på, at det sidste ord ikke er sagt i den her sag. Vær sikker på det.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Nu har hr. Poul Nødgaard flere gange antydnet, at der foregår ulovligheder i den måde, de statslige midler administreres på.

Det er en voldsom påstand, og jeg er nødt til at bede om, at der kommer en dokumentation for det.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Den bedste dokumentation, jeg kan give kulturministeren, er jo det indlæg, kulturministeren holdt både i første og i sidste omgang her. Ikke med et ord sagde det noget som helst om, at ministeren vil stramme op på nogle ting – overhovedet ikke.

Når det så ikke er tilfældet, må jeg tage det som udtryk for, at alle de, der sidder og følger denne debat, også alle de, der er omfattet af den, kunstnere og museer osv., kan folde deres hænder, trække en flaske rødvin op og sige: Nu kan vi for resten køre løbet videre fuldstændigt, som vi har gjort hidtil, med alt det kammerateri og sammenspisthed, som ministeren jo ikke har villet afvise har fundet sted, men som ministeren mere eller mindre siger er helt i orden fortsætter i nærdemokratiets navn.

Jeg tror, mange danskere ville være dybt skuffede, hvis de fik lov til at sidde og overvære denne debat og virkelig fik indseende i, at et stort markant flertal i det danske Folketing faktisk mener, at offentlige midler skal anvendes, som det er foregået indtil nu inden for det her område, vi har talt om i dag. Jeg er dybt skuffet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 46 af Poul Nødgaard (DF) (se foran) forkastedes, idet 11 (DF og FP) stemte for, 97 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.