

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles de pågældende orlov som ansøgt fra og med 16. marts 1999, og at stedfortræderne indkaldes som midlertidige medlemmer. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

### Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at følgende godkendes som midlertidige medlemmer fra og med den 16. marts 1999:

1. 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Fyns Amtskreds, overportør Frederik Nørgaard, i anledning af Else Marie Mortensens orlov.
2. 1. stedfortræder for Venstre i Vejle Amtskreds, ingeniør Ulrik Kragh, i anledning af Eva Kjer Hansens orlov.

Indstillingen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 37:

**Forespørgsel til indenrigsministeren [om, på hvilken måde ministeren agter at undersøge, om bestemmelser i integrationsloven strider mod FN's flygtningekonvention og andre internationale konventioner].**

Af Pernille Frahm (SF) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 3/3 99).

### Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 4) Forespørgsel nr. F 29:

### Forespørgsel til kulturministeren:

**»Hvad kan ministeren oplyse om offentligt ejede museers og fondes indkøb af kunst?«**

Af Poul Nødgaard (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Aase D. Madsen (DF) og Peter Skaarup (DF). (Forespørgslen anmeldt 2/2 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/2 99).

### Begrundelse

#### Poul Nødgaard (DF):

Dansk Folkeparti ønsker denne forespørgselsdebat om de offentligt ejede museers og fondes indkøb af kunst, og vi kan lige så godt sige med det samme, hvorfor vi gør det. Vi har med stigende undren fulgt en artikelserie i Ekstra Bladet, som nu kører på tredje måned, og som har løftet sløret for en række forhold omkring det offentliges indkøb af kunst og om personkredsen omkring kunsten.

Nu skal man naturligvis være varsom med at tage avisskriverier og den slags for rent pålydende, men der har på den anden side heller ikke været det store ramaskrig fra de institutioner og de personer, som har stået for skud i den omtalte artikelserie. Tavsheden fra disses side har nærmest været larmende, og det har været meget påfaldende, synes jeg. Selv om der skulle være enkelte fejl, måske også nogle mangler og lidt unøjagtigheder i de omtalte artikler, så er der dog kommet eksempler frem på forhold, som må påkalde sig opmærksomhed.

Der er meget, som tyder på, at der i det betydende kunstnermiljø er sket en klikedannelse, som danner en slags lukket sammenspist elite, hvor man understøtter hinanden gennem aftalte indkøb, gennem indkøb i bestemte gallerier, og sådan kunne jeg fortsætte.

En kulturminister, der gennem dagspressen bliver gjort opmærksom på beskyldningerne, som de her er rejst, må nødvendigvis forholde