

del af trafikken i givet fald vil blive tale om betydelig omvejskørsel.

### Spm. nr. S 1162

Til trafikministeren (11/2 99) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Er ministeren enig i, at »hele grundideen om at fjerne gennemkørende trafik fra den indre by (er) kun mulig, hvis der er etableret en havnetunnel. Før dette sker vil der ikke være tilstrækkelig kapacitet i vejnettet til, at man tvangsmæssigt kan føre den gennemkørende trafik uden om den indre by?«

### Begrundelse

Citatet er hentet fra side 65 i rapporten »Trafikal fredeliggørelse af Indre By« fra Københavns Kommune, oktober 1998, hvor der er gennemført en vurdering af biltrafikken før og efter en trafikal fredeliggørelse af den indre by.

Ifølge rapporten vil den samlede indsats omfatte såvel trafiksaneringer i den indre by, etablering af en havnetunnel og reducere trafikken nordfra via Middelalderbyen til Amager med 15-20.000 bilkørsler dagligt.

Spørgeren ønsker med spørgsmålet belyst, om ministeren er enig med forfatterne i, at en fredeliggørelse af Københavns indre by forudsætter en havnetunnel, eller om der i ministerens øjne kan være mulighed for at gennemføre fredeliggørende trafiksaneringer, som ikke forudsætter en havnetunnel. En reduktion af biltrafikken i den indre by kan efter spørgerens mening løses på andre måder end ved alene at flytte bilerne et andet sted hen. Hvis noget af trafikken kan flyttes til motorvejsnettet vest om København og andet kan flyttes over i den kollektive trafik, behøver vi måske slet ikke nogen havnetunnel. Spørgsmålet skal ses som en bekymring for, at en i øvrigt fornuftig fredeliggørelse af den indre by knyttes så ensidigt til en havnetunnel, og at det slet ikke vil blive undersøgt, i hvilket omfang der kan gennemføres en fredeliggørelse uden at etablere en havnetunnel, som vil bevirke en voldsom trafikbelastning i andre dele. Samtidig kunne store investering-

smidler i nye vejanlæg spares eller bedre om-disponeres til andre tiltag, som kan fremme en øget pendlingsandel med kollektive trafikmidler.

### Svar (23/2 99.)

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Det i spørgsmålet gengivne citat er hentet fra side 65 i rapporten »Trafikal fredeliggørelse af Indre By« fra Københavns Kommune, oktober 1998. Baggrunden for den foreliggende rapport fra Københavns Kommune er følgende:

Ved igangsættelsen af de yderligere undersøgelser om en østlig havnetunnel i København blev det aftalt mellem den daværende trafikminister og Københavns overborgmester, at et af kommunens bidrag skulle være at udarbejde et forslag til trafiksanering af Indre By under forudsætning af etablering af en havnetunnel. Det er dette bidrag, som nu foreligger af rapporteret. Havnetunneludvalget har ikke til opgave at undersøge en kommunal trafikal fredeliggørelse uden en havnetunnel.

Det forslag, der fremgår af kommunens rapport, forudsætter altså, at der er flyttet en hel del trafik til havnetunnelen. De hidtidige beregninger, der har været gennemført, har f.eks. antydnet, at i størrelsesorden halvdelen eller endnu mere af trafikken på Knippelsbro vil flytte til en havnetunnel. Det er muligt, at dele af kommunens plan vil kunne gennemføres uden en havnetunnel, men da ministeriet ikke har været inde i de konkrete forslag, kan jeg ikke sige noget om, hvor stor en del eller hvilke konkrete elementer, det i givet fald vil dreje sig om.

### Spm. nr. S 1200

Til fødevarerministeren (15/2 99) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren kommentere, hvorledes ministeren vil styrke den nationale forskning inden for gensplejsning som skal sikre, at der opbygges en kritisk modmagt til den private industris udvikling af gensplejsede fødevarer og landbrugsprodukter?«