

at der ikke er tale om et større misbrug i julen i forhold til misbruget på årsbasis.

Muligheden for, at de indsatte under afsoningen kan bevare forbindelse med forældre, ægtefælle, børn og lignende, er af væsentlig betydning for de indsattes evne og vilje til at klare sig uden kriminalitet efter løsladelsen, og netop julen er traditionelt den højtid, hvor samværet med familien prioriteres højt.

På den nævnte baggrund mener jeg ikke, at der umiddelbart er behov for at skærpe betingelserne for at opnå tilladelse til udgang til familien i julen, men jeg kan oplyse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har taget initiativ til et møde med de politikredse, som ifølge presseomtalen havde særlige problemer med indbrud i juleperioden, med henblik på at drøfte disse problemer.

Spm. nr. S 1189

Til justitsministeren (12/2 99) af:

Ole Donner (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at det som en forudsætning for at give tilladelse til byggeaktivitet, hvad enten byggeaktiviteten udføres af en offentlig eller privat virksomhed, kan pålægges bygherren at reservere en procentandel af byggesummen til erstatning til selvstændige erhvervsdrivende, virksomheder og andre, der på grund af byggeaktiviteten taber omsætning, og hvor de erhvervsdrivendes fortsatte eksistens er truet af aktiviteten?«

Begrundelse

Det ses ofte i forbindelse med byggeri og lignende, at aktiviteten i forbindelse hermed kan have betydelig indflydelse på selvstændige erhvervsdrivendes forretninger, der er naboer til byggeaktiviteten.

I tættere byområder kan byggeaktiviteten have betydelig indflydelse på en forretningsmuligheder for at fortsætte sin virksomhed, hvis der i forbindelse med byggeaktiviteten skærmes af meget tæt til forretningen eller der på anden måde lægges væsentlige hindringer i vejen for borgernes adgang til forretningen. Det ses ofte,

at omsætningen falder meget i forretninger tæt på byggeriet.

Normalt gives der ikke erstatning for tab af omsætning i forbindelse med byggeri tæt på en forretning, da alle må acceptere, at der på et eller andet tidspunkt kan forekomme byggeaktivitet tæt på ens egen forretning, enten i forbindelse med nybyggeri eller i forbindelse med reparationer og lignende.

Det er imidlertid spørgerens opfattelse, at det må forekomme rimeligt, at der på en eller anden måde må kunne ydes en erstatning til de tilstødende forretninger, der indlysende må forventes at få ulemper af byggeaktiviteten. En metode til at yde »et plaster på såret«, kunne være, at de myndigheder, der skal give tilladelse til byggeaktiviteten, fastsætter et skønnet beløb til erstatninger til omkringliggende forretninger. Dette »erstatningsbeløb«, skal bygherren have oplyst ved tilbudsgivninger, og kan derefter indregnes som en andel af prisen på byggeriet. Erstatningsbeløbet skal ved byggeriets start betales til det offentlige, der herefter udbetaler beløbet til berørte.

Svar (24/ 2 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter almindelige erstatningsretlige regler og naboretlige grundsætninger kan en bygherre efter omstændighederne blive erstatningsansvarlig for væsentlige eller usædvanlige tab, der forsætligt eller uagtsomt udføres de omkringboende i forbindelse med byggeaktiviteter, jf. herved bl.a. W.E. von Eyben, Dansk Miljøret, bind 4 (1978), side 297ff.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der ikke behov for yderligere regler om pligten til at betale erstatning i disse tilfælde.

Byggelovgivningens regler om byggetilladelse hører under By- og Boligministeriet, og Justitsministeriet har derfor anmodet dette ministerium om en udtalelse om, hvorvidt det som foreslået af spørgeren bør gøres til et vilkår for byggetilladelse, at der afsættes et vist beløb til dækning af eventuelle erstatningskrav fra naboer m.v.

Når By- og Boligministeriets udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.