

**Svar (26/2 99)****Skatteministeren (Ole Stavad):**

I afgiftslovgivningen er det som altovervejende hovedregel alene anført hvem, der direkte skal indbetale afgiften til staten, dvs. hvilke personer og/eller virksomheder, som skal registreres hos told- og skattemyndighederne og derefter opføre, angive og indbetale afgiften.

Det er således ikke ved lov bestemt, hvem der i sidste ende skal bære afgiften. Det beror på markedsforholdene og konkurrencesituationen, hvorledes overvæltningen af afgifterne sker.

I mange tilfælde er afgiftslovgivningen dog udformet således, at hele det inden landske forbrug mv. af en vare er pålagt samme afgift. Dermed lettes overvæltningen for den enkelte virksomhed, da også konkurrenterne vil skulle betale afgiften.

Dette er også til en vis grad tilfældet ved indførelsen af afgiften på affaldsvarme.

Afgiften på affaldsvarme blev indført samtidig med en forhøjelse af afgifterne på olie, kul og naturgas. Prisen på varme fra alternativerne til varme fra affaldsforbrændingen er derfor steget.

Prisen på affaldsvarme er den mindste af:

- 1) Prisen på alternativ varme
- 2) Omkostningerne ved at lave affaldsvarme

Skatteministeriet har ved udarbejdelsen af svar til Folketinget mv. lagt til grund at afgiften på affaldsvarme er en omkostning ved varmeleverancen.

Under denne forudsætning skal afgiften på affaldsvarmen belaste varmeleverancen, med mindre prisen på affaldsvarmen derved kommer til at overstige prisen for den alternative opvarmning.

Da prisen på alternativ opvarmning som nævnt steg samtidig med indførelsen af afgiften på affaldsvarmen, burde der være mulighed for, at affaldsvarmen kan bære hele eller hovedparten af den nye afgift på affaldsvarmen.

Såfremt en (mindre) del af afgiften på affaldsvarme ikke kan indeholdes i prisen på affaldsvarmen uden, at prisen derved kommer til at overskride prisen på alternativ opvarmning, må denne del af afgiften i stedet bæres af affaldsleverandørerne.

Skatteministeriet arbejder sammen med Konkurrencestyrelsen og Energistyrelsen på at udarbejde retningslinjer for overvæltningen af afgiften på affaldsvarmen.

Jeg håber meget snart at kunne præsentere resultatet af dette arbejde, og jeg vil selvfølgelig informere de berørte værker, så snart retningslinjerne er udarbejdet.

Det må dog understreges, at Skatteministeriet ikke har kompetence til at blande sig i prisdannelsen, og at en præcisering alene kan tjene som retningsgivende i forhold til prismyndigheder og branche.

**Spm. nr. S 1180**

Til trafikministeren (11/2 99) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Vil ministeren inddrage den relevante ekspertise i bl.a. Banestyrelsen i den arbejdsgruppe, der skal udarbejde en status for minimetroprojektet?«

**Begrundelse**

Trafikministeren har efter drøftelse med Københavns Kommune nedsat en arbejdsgruppe med det formål at udarbejde en status for minimetroprojektet, der skal foreligge inden udgangen af marts i år. Med baggrund i de erfaringer, der har været med entreprenøren på bygge- og anlægsarbejdet - Comet - har ministeren drøftet spørgsmålet om fremdriften i leverandøren Ansaldo del af projektet med Ørestadsselskabet og Jernbanetilsynet. På den baggrund skal de to institutioner sammen med Trafikministeriet og Københavns Kommune gøre status med henblik på at få klarhed over, om Ansaldo arbejder holder tidsplanen.

Spørgeren undrer sig over, at ministeren ikke gør brug af bl.a. ekspertisen i Banestyrelsen. Specielt set i lyset af, at Ørestadsselskabet I/S angiveligt har haft vanskeligt ved at etablere dette (uvildige) overblik, og i lyset af at der hverken i København Kommune eller Trafikministeriet forefindes den nødvendige ekspertise.

**Svar (22/2 99)**

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg kan svare, at det arbejde, som jeg har sat i gang, består i for en række hovedpunkters ved-