

Spm. nr. S 1231

Til miljø- og energiministeren (17/2 99) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor mængden af prioriteret elektricitet ikke er ens for Eltra og Elkraftsystemet, samt oplyse om ministeren overvejer at bringe overensstemmelse mellem de to mængder?«

Svar (1/3 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Elmæssigt set er Danmark opdelt i to områder. Elkraft står for den overordnede fordeling af elektricitet øst for Storebælt, mens Eltra forestår den overordnede fordeling vest for Storebælt. De to områder er såvel elektrisk som ejermæssigt og økonomisk adskilte. Udbygningen med miljøvenlig produktion er derfor blevet håndteret separat for de to områder. Den miljøvenlige produktion forventes i 1999 at udgøre 41% i Eltra-området og 22% i Elkraft-området.

Den større udbygning med miljøvenlig produktion i Eltra-området skyldes primært, at der inden udbygningen med decentral kraftvarme var opbygget et stort antal fjernvarmeområder, som umiddelbart kunne omstilles til kraftvarme. Samtidig er det mere attraktivt at opsætte vindmøller i Eltra-området, i særdeleshed langs den jyske vestkyst på grund af vindintensiteten. Der har således været gunstigere vilkår for udbygning med miljøvenlig elproduktion i Eltra-området end i Elkraft-området. Der er imidlertid en række forskelle mellem de to områder, som samlet set bevirker, at den gennemsnitlige elpris i dag stort set er ens øst og vest for Storebælt. Det er målet på sigt at sikre en jævn fordeling af omkostningerne forbundet med den miljøvenlige produktion af elektricitet.

Spm. nr. S 1232

Til miljø- og energiministeren (17/2 99) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre forbrugerindflydelsen i såvel netselskaber som i forsyningspligtsselskaber efter en elliberalisering, herunder hvordan forbrugerindflydelsen tænkes sikret i A/S NESA?«

Svar (1/3 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Forbrugerbeskyttelse er et bærende hensyn i energireformen. Det er derfor tanken at bygge videre på den forbrugerindflydelse, som eksisterer i dag i kraft af kommunernes eller forbrugernes ejerskab i elsektoren.

I netselskaber er det tanken, at direkte eller indirekte valgte forbrugerrepræsentanter skal have en bestemmende indflydelse. I selskaber, hvor ledelsen er udpeget af kommuner, f.eks. i kraft af at flere kommuner i fællesskab ejer netvirksomheden, anses kravet om »indirekte valgte« forbrugerrepræsentanter for opfyldt. I A/S Nesa opfyldes kravet ved at flere kommuner i forening udpeger flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i selskabet. Så længe dette ejerskab fastholdes, vil der ikke blive stillet krav om øget forbrugerindflydelse i netselskabernes ledelse. De kommunalt ejede netselskaber kan således fortsætte med kommunalt udpeget ledelse.

Hvis andre end kommuner eller forbrugere i fremtiden køber ejerandele i netselskaberne, medfører dette ændrede ejerforhold ikke samtidig adgang til at erhverve en bestemmende indflydelse i netselskabet. I en situation hvor en anden køber erhverver majoriteten af et netselskab, kunne det være en mulighed at etablere et forbrugerrepræsentantskab, der vælges af forbrugerne i netselskabets forsyningsområde. Dette repræsentantskab skal have til opgave at vælge flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i netselskabets ledelse. De øvrige bestyrelsesmedlemmer vælges på den måde selskabets vedtægter foreskriver.

I forsyningspligtsselskaber er det hensigten, at direkte eller indirekte forbrugerrepræsentanter mindst skal råde over en tredjedel af indflydelsen i selskabets ledelse. Kravet opfyldes i store træk på samme måde som i netselskaber.

Spm. nr. S 1239

Til skatteministeren (18/2 99) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren oplyse, under henvisning til afgiften på fjernvarmeproduktion, om de forhøjede afgifter skal pålignes fjernvarmeaftagerne eller husstandene, der afleverer affald til forbrænding?«