

lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom (ejendomsavancebeskatning).

### Spm. nr. S 1196

Til trafikministeren (15/2 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at anlæg af en motorvej efter den såkaldte Nebellinjeføring vil berøre et EF-habitatområde og derfor ikke vil være en mulighed?«

### Begrundelse

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at Danmark har anmeldt et 815 ha stort område ved Gudenåen og Gjærn Bakker som EF-habitatområde nr. 45.

### Svar (25/2 99)

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg kan bekræfte, at anlæg af en motorvej mellem Bording og Låsby i den såkaldte Nebellinie i givet fald vil indebære, at EF-habitatområde nr. 45 »Gudenåen mellem Silkeborg og Tange Sø, samt Gjærn Å og Gjærn Bakker« gennemskæres, således som det fremgår af Vejdirektoratets nyligt offentliggjorte linievalgsundersøgelse. Som det ligeledes fremgår af Vejdirektoratets rapport vil også andre af de undersøgte linieføringer nord om Silkeborg skære igennem dette habitatområde.

Vedrørende de forskellige linieføringers forhold til EF-habitatdirektivet har Skov- og Naturstyrelsen i en udtalelse af 26. august 1998 til Vejdirektoratet bl.a. oplyst følgende:

»EF-habitatdirektivets artikel 6, der hele tiden har været gældende for motorvejsprojektet ved Gudenåen, medfører, 1) at det i henhold til EF-habitatdirektivet er nødvendigt at foretage en konsekvensvurdering af planen eller projektet under hensyn til bevaringsmålsætningerne for det udpegede område; 2) at planen eller projektet kan gennemføres, hvis projektet ikke skader lokalitetens integritet, d.v.s. skader mulig-

hederne for at bevare eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, området er udpeget for, samt 3) at planen eller projektet under bestemte omstændigheder kan gennemføres uanset om lokalitetens integritet skades.

Det er Skov- og Naturstyrelsens umiddelbare vurdering, at projektet kan gennemføres på en sådan måde, at planen eller projektet ikke vil skade områdernes integritet.

Et projekt, der skader lokalitetens integritet, kan gennemføres på følgende tre præmisser: 1) planen eller projektet er bydende nødvendigt af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, 2) der findes ingen alternativer til den skitserede plan eller projekt, samt 3) der tages de nødvendige kompensationsforanstaltninger for at minimere de skadelige konsekvenser. Det er endvidere en forudsætning, at det alene er det mindst skadelige projekt af de forskellige alternativer, som kan gennemføres.

Såfremt projektet skader såkaldt prioriterede naturtyper eller arter, kan der alene henvises til hensynet til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet, eller, efter udtalelse fra Kommissionen, andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser.

Miljø- og Energiminister Svend Auken udtalte den 20. december 1996 på spørgsmål nr. S743, at »I den konkrete sag i Gudenådalen er styrelsen ud fra en biologisk og juridisk vurdering i relation til EF-habitatdirektivet af den overbevisning, at der med de fornødne kompensationsforanstaltninger og præcisering af linieføringen i givet fald vil kunne anlægges en motorvej på en sådan måde, så den ikke medfører væsentlige negative konsekvenser for den natur og de arter, som udlægning af dette område skal sikre, og dermed ikke komme i konflikt med forpligtelserne i henhold til Habitatdirektivet.«

Jeg kan forsat henholde mig til Skov- og Naturstyrelsens udtalelse, som jeg tidligere har henvist til i forbindelse med min besvarelse af 22. september 1998 på et spørgsmål fra Trafikudvalget.