

Kristeligt Folkepartis politik tager udgangspunkt i det samfundssyn, at familien skal prioriteres, fordi et godt familieliv er udgangspunktet for et sundt samfunds- og arbejdsliv. Vi ønsker ikke at bestemme over familierne, de skal selv vælge, men de skal have mulighed for det, og det vil de bl.a. få via denne børnepasningsydelse.

I øjeblikket er det sådan, at en væsentlig del af de offentlige tilskud til børnefamilierne gives som tilskud til offentlig pasning. Således sender det offentlige i gennemsnit 4.200 kr. pr. måned i tilskud med hvert barn, der passes i offentlige daginstitutioner. Det er mellem 40.000 og 80.000 kr. om året pr. barn.

Yderligere er der mulighed for at få kommunalt tilskud til den såkaldte fritvalgsordning til pasning af børn i en række kommuner. En nabo, en onkel, en genbo eller en bedstemor må gerne passe børnene på dette tilskud, men absolut ikke forældrene selv.

Det er da utroligt, at så snart det er forældrene, der gerne selv vil passe børnene, så smækkes kassen i. Kan det være rigtigt, at samfundet kun vil yde tilskud til børnepasning, hvis familien til gengæld stiller med 2 stk. fuld arbejdskraft.

Størrelsen af ydelsen, som vi foreslår bliver udbetalt til forældre, der helt vil passe et barn selv, har vi fastlagt til 2.500 kr. pr. måned. Denne ydelse svarer til det gennemsnitlige kommunale tilskud til fritvalgsordningen i 1997. Hvis forældrene blot nedsætter deres samlede arbejdstid med 10 timer pr. uge, kan de modtage 1.250 kr. pr. barn, og lavindkomstfamilierne vil yderligere kunne få 500 kr. oveni pr. måned.

18 mia. kr. betaler det offentlige hvert år til pasning af vore børn. Det, vi ønsker med det her forslag, er, at en lille del af det kæmpebeløb, som det offentlige allerede betaler, bliver sendt med de børn, som forældrene vælger at passe selv helt eller delvis. Vi mener helt klart, at pengene bør følge barnet.

I de kommuner, hvor der er ventelister på dagpasning, vil kommunerne kunne tjene på denne ordning. Endvidere vil der være børneinstitutioner, som man ikke behøver at bygge, eller man kan udsætte byggeriet af dem, og i de børneinstitutioner, som allerede eksisterer, vil der blive bedre plads og miljø til de børn, som er der.

Endvidere vil der helt sikkert være yderligere positive effekter af dette forslag. Undersøgelser viser jo, at små børn, der bliver passet i institutioner, er mere syge end børn, der bliver passet hjemme. Ved at nogle børn bliver taget ud af institutionerne, vil der opnås positive effekter også på sundhedsvæsenets regnskab. Der vil være sparet lægebesøg, sparet medicin, sparet sygedage osv.

Endvidere kan man også forestille sig en god effekt på børnene selv, og det er jo måske det allermost vigtige, således at man også vil have god effekt på socialvæsenets regnskab senere i børnenes opvækst, teenageår og ungdom.

Alt i alt mener vi, at vedtagelse af dette forslag kan have en lang række gode effekter på mange områder i samfundet. Det er ikke Morten Korch-tænkning, selv om det er moderne i øjeblikket, eller romantik fra svundne dage, men det er politik med barnet og familien som udgangspunkt. Børn er det bedste råstof, Danmark har, så lad os sammen gøre, hvad vi kan for at give dem den bedst mulige opvækst.

Tak for en god debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

#### Forslag til folketingsbeslutning om fleksibel børnepasning.

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.  
(Fremsat 13/1 99).

Forslaget sattes til forhandling.