

Vi har allerede i dag en fritvalgsordning, hvor kommunen kan vælge at give forældre med børn i alderen 24 uger til 5 år muligheden for at få et økonomisk tilskud til en privat pasningsordning i stedet for at benytte en plads i det offentlige pasningsystem.

Det Konservative Folkeparti ønsker, at pengene i endnu højere grad skal følge barnet, således at kommunen også får mulighed for og frihed til at yde tilskud til forældre, der selv ønsker at passe deres børn. Det synes vi i virkeligheden ville være det rigtige sted at lande denne sag, altså at udvide kommunens adgang til at yde økonomisk støtte også til forældre, der selv ønsker at passe deres børn. Det er ikke en afvisning af Kristeligt Folkepartis forslag, men det ville efter vores opfattelse være en bedre løsning og på sigt også en noget billigere løsning.

Kristeligt Folkepartis forslag er efter vores opfattelse da heller ikke ganske uproblematisk. Hvis man, som Kristeligt Folkeparti foreslår det, fastsætter nogle meget enkle – det medgiver jeg – men i hvert fald fastsætter nogle beløbsrammer, ja, så kommer man jo meget let i den situation, at det for mange familier vil kunne give et større disponibelt rådighedsbeløb, end familien vil have ved, at begge forældre havde erhvervsarbejde. Og med al forlov er det vel ikke Kristeligt Folkepartis hensigt. Det Konservative Folkeparti mener i hvert fald ikke, at det er rimeligt og hensigtsmæssigt.

Det er efter vores opfattelse stadig forældrenes eget valg at få børn, og det er og vedbliver også at være deres ansvar. Men det er samfundets pligt at gøre det muligt for forældrene at leve op til det ansvar. Det er en balance, der gør, at vi naturligvis skal indrette samfundet således, at familierne får muligheden, får valgfriheden, til at prioritere samværet i familien, men omvendt skal en ordening jo ikke være så favorabel, at man ligefrem kan tjene penge på den.

Men som sagt er grundfilosofien bag forslaget helt i tråd med de konservative grundholdninger. Derfor vil vi gå konstruktivt og positivt ind i udvalgsbehandlingen, og så må vi jo undervejs se, om vi kan finde frem til en fælles løsning på de problemer, som jeg altså også synes der er i forslaget.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil gerne spørge hr. John Vinter, hvordan hr. John Vinter regner ud, at forældre kan ende med at sidde med en større indtægt ved at få vores tilskud. Det er 2.500 kr. om måneden skattefrit, og det er maksimum 5.000 kr. pr. måned. Jeg tror ikke, der er mange familier, der vil få flere penge mellem hænderne, end de havde tidligere.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Nej, jeg siger heller ikke, det er mange, men nogle vil det være. Det, Kristeligt Folkeparti foreslår, er jo et skattefrit tillæg, kan man sige, på 2.500 kr. pr. barn, maksimalt 5.000 kr., og så har Kristeligt Folkeparti det med i forslaget, at hvis man har en husstandsindkomst på under 180.000 kr., så yderligere 500 kr. pr. barn.

Hvis man lægger det sammen og sammenholder det med, at det jo altså er en skattefri indtægt, og hvad det så skulle modsvare af skattepligtig indtægt, jamen så tror jeg rent faktisk, at vi kommer i en situation, hvor det for en række familier vil være en mere gunstig ordening end at have erhvervsarbejde, og det tror jeg ikke er en hensigtsmæssig løsning.

Villy Søvnald (SF):

Vi er overordnet enig i det tema, som Kristeligt Folkeparti rejser, der hedder nødvendigheden af mere tid i børnefamilierne.

Det, vi så skal diskutere i dag, er en bestemt måde at løse det problem på. Det synes vi til gengæld ikke er særlig heldigt i den udformning, det har fået i Kristeligt Folkepartis forslag.

Det, vi leder efter, er modeller, der forener familieliv og arbejdsliv, og ikke modeller, der siger til den ene part, at nu deltager I ikke, som det første af Kristeligt Folkepartis forslag lyder.

Vi synes, det er langt sjovere at gå videre med de ordninger, vi kender som orlovsordninger, ved at forbedre dem. Vi har jo en fælles interesse i at få forhøjet orlovssatserne fra de nuværende 60 pct., som vi lavede i et finanslovsforlig med regeringen, Venstre og De Konservative, op til, for vores vedkommende gerne 100 pct., men i hvert fald til de 80 pct., det oprindelig var, for at sikre, at også lavtlønsfamilier har reel adgang til at anvende orlovsordningerne.

Derudover vil vi gerne gå videre med fleksible orlovsordninger. Vi fremsatte selv et for-