

strækning ikke vil kunne opfattes som andet end et diktat.

Når det er sagt, så er jeg også nødt til at løfte pegefingern over for kommunerne. Alle kommuner vil jo meget gerne have uddannelsesinstitutioner til byen, meget simpelt fordi det er et gode for kommunen, men så må kommunen jo omvendt også have forståelse for, at der følger forpligtelser med det at få goderne. Det er kommunernes opgave og det er kommunernes ansvar at sikre, at der er en fornuftig sammenhæng.

Vil man have institutionerne, jamen så må kommunen nødvendigvis også være med til at sikre, at der er et tilstrækkeligt og varieret udbud af bomuligheder, men det er jo ikke nødvendigvis det samme, som at det skal være offentligt støttede boliger.

Jeg har ved læsning af dagens avis noteret mig, at by- og boligministeren ønsker i hvert fald i en vis udstrækning at pålægge kommunerne at opføre ungdomsboliger i forbindelse med nye uddannelsesinstitutioner. Det vil vi naturligvis følge med spænding. Jeg glæder mig til at se, må jeg ærlig talt indrømme, hvordan ministeren vil få det til at hænge sammen med finansministerens pålæg om at holde igen med de kommunale anlægsudgifter. Det tror jeg ikke rigtig kan lade sig gøre. Men det handler vel i virkeligheden også langt snarere om at få skabt en dialog med kommunerne, at bibringe kommunerne forståelse for, at der følger altså pligter med det gode at få uddannelsesinstitutioner til kommunen.

Så er jeg også nødt til at sige, at jeg ganske enkelt ikke forstår Enhedslistens forslag om at sikre et stop for nedlæggelsen af de små lejligheder i Københavns Kommune. Det lyder umiddelbart meget sympatisk og rosenrødt, men det er jo i virkeligheden, når man skærer alle de pæne ord væk, et forslag om at stoppe byfornyelsen i Københavns Kommune, og det har jeg ærlig talt meget vanskeligt ved at tro skulle være det, Enhedslisten ønsker.

Ønsker Enhedslisten virkelig, at vi skal proppe de studerende ind i små, utidssvarende, ofte usunde boliger, mange af dem uden de helt basale faciliteter? Det har jeg vanskeligt ved at tro skulle være Enhedslistens politik.

Som sagt kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. John Vinther var inde på spørgsmålet om, hvordan man kunne overbevise kommunerne om, at de skulle løfte denne her opgave. Jeg afventer selvfølgelig også med meget spænding ministerens svar på det spørgsmål, hvordan man får kommunerne til rent faktisk at gøre det.

Jeg vil godt spørge Det Konservative Folkeparti: Når man nu ikke vil have en aftale med kommunerne, hvordan vil man så motivere kommunerne til rent faktisk at gøre noget ved det? Det forstod jeg ikke rigtig af den konservative ordførers indlæg.

Så vil jeg sige om byfornyelsen, at det er korrekt opfattet, at den måde, som byfornyelsen foregår på i Københavns Kommune i dag, er kørt af sporet, og den tilgodeser overhovedet ikke hensynet til de mennesker, som har små indtægter, og som stadig væk skal have et sted at bo. Det gælder altså også de studerende.

Så det er faktisk om ikke et stop for byfornyelse i Københavns Kommune så i hvert fald et stop for den måde, det foregår på i dag. Det vil jeg godt bekræfte.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jamen jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er korrekt opfattet, at Det Konservative Folkeparti ikke ved tvang over for kommunerne vil pålægge dem at opføre ungdomsboliger. Vi mener, der er behov for en dialog med kommunerne.

Men jeg vil medgive så meget, at det element af tvang, der jo kunne ligge i det, var, at man fra statslig side ved placering af nye uddannelsesinstitutioner også tog det med ind i billedet, hvor der var den bedste sammenhæng i tingene, altså hvor der var den bedste mulighed for også at sikre, at der er boliger til stede.

Om byfornyelsen: Nu får hr. Keld Albrechtsen det til at lyde, som om man er i gang med den meget store byfornyelse i Københavns Kommune. Det er altså relativt få lejligheder, der årligt bliver lagt sammen, og vi har altså stadig en meget, meget, meget stor mængde af lejligheder i Københavns Kommune, der er meget små og meget utidssvarende. Jeg synes altså ikke, at det er værd at sætte byfornyelsen over styr for at løse et problem, som godt kan løses ad anden vej.