

Fremskridtspartiet finder det dybt deprimerende, at hver eneste gang, private mennesker gør nogle tiltag og endda viser en meget stor, uselvvisk vilje til at hjælpe her i samfundet, er skatteministeren så kortsynet, at han faktisk slagter guldkalven for en kortsigtet skattegevinst. Lad dog de mennesker i fred. Samfundet ville spare mange penge på at lade dem arbejde i stedet for at ødelægge deres fundament ved at tage en kortsigtet gevinst hjem.

Det ville vel være naivt at tro, at skatteministeren er lydhør over for sund fornuft, men man kan da håbe. Det er da endnu ikke forbudt at skifte mening, heller ikke selv om man er en skatteminister med en stærk tro på, at det, som staten gør, altid er det bedste for alle borgerne i alle forhold. Man har også lov til at håbe på en ændret styrkefordeling her i dette Ting, inden det er for sent, men indtil da vil Fremskridtspartiet gerne være med til at bøde bare en lille smule på de urimeligheder og de forringelser, pinsepakken har medført, også i dette forhold. Det vil vi gøre ved at støtte CD's forslag.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan varmt støtte CD's forslag. Vi mener, det er et rigtigt forslag, hvor der afbødes en følgevirkning af den samlede pinsepakke, som vi jo også var imod.

Det, der blev vedtaget med virkning fra den 1. maj 1991, var en epokegørende og meget vigtig beslutning for de almennyttige organisationer.

Skatteministeren siger så, at beskatningen af almenvelgørende foreninger ikke er skærpet. Det mener jeg ikke skatteministeren har ret i. Det, der skete med pinsepakken, det var en skærpeelse, og derudover har den nuværende regering også ved en anden lejlighed udhulet den intention, der lå i beslutningen med virkning fra den 1. maj 1991. Ud over reglerne for succession drejer det sig først og fremmest om bestemmelserne om bo- og tillægsafgifter og arv med rentenydelse.

Efter boafgiftlovens ikrafttræden den 1. juli 1995 blev kapitaler, som almenvelgørende foreninger arvede med respekt af en rentenydelse, ikke belastet af bo- og tillægsboafgift, idet den almentgørende forening blev betragtet som kapitalarving, der var fritaget for bo- og tillægsboafgift i medfør af boafgiftslovens § 3, stk. 2. Denne regel blev ændret med virkning pr. 1. januar 1997, hvor der i boafgiftslovens § 14 blev indføjet en ny bestemmelse om, at der skulle

betales bo- og tillægsboafgift, hvis der på en kapital hvilede en brugs- eller indtægtsnydelse, uanset om kapitalarven i øvrigt var fritaget for bo- og tillægsboafgift i medfør af boafgiftsloven § 3.

Fra 1. januar 1997 har det således ikke været muligt for forskellige almennyttige organisationer at modtage afgiftsfri arv, såfremt der var indsat en rentenyder til kapitalen. I de år, hvor en rentenyder modtager renterne af en kapital, og hvor de almenvelgørende foreninger således ikke kan udnytte kapitalen, modtager statskassen almindelig indtægtsskat af renterne. På den baggrund er det vanskeligt at forstå, at statskassen også skal have en bo- og tillægsboafgift med op til 36,25 pct. af en kapital, som f.eks. skal tilfalde en velgørende forening, og som under normale omstændigheder – når der ikke er knyttet en rentenydelse til kapitalen – ville være fritaget for betaling af bo- og tillægsafgift.

Jeg mener, jeg hermed har redegjort for og har dokumenteret, at det, som skatteministeren sagde i sin tale, ikke er korrekt. Dette sagt som yderligere et argument for, at nu skal man ikke yderligere fastholde den udhuling, der skete sidste år i forbindelse med pinsepakken. De mange smukke ord, der har lydt fra både Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF, er blot ord. Man gør noget andet: man indskrænker mulighederne for, at de almenvelgørende organisationer kan udføre deres arbejde, og derfor varm støtte til dette forslag fra CD.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med at sige tak til skatteministeren for sympati, der lå i hans tale. Jeg ville jo have været endnu gladere, hvis der havde været lidt mere konkret om, at regeringen gik ind for forslaget, men jeg følte, at der i det sidste, som ministeren sagde, var en åbning til, at vi debatterer spørgsmålet under udvalgsbehandlingen, og det er jeg utrolig glad for. Det, forslaget handler om, er jo, hvilken holdning vi skal have til at støtte de almennyttige og velgørende foreninger.

Inden jeg går videre, vil jeg selvfølgelig sige tak til de ordførere, der støttede forslaget og gav deres positive tilkendegivelse om at ville være med til at kigge på spørgsmålet, og til de ordførere, som også havde sympati ligesom ministeren, vil jeg sige: Lad os tage en ordentlig og grundig udvalgsbehandling. Der er kommet meget teknisk frem i dag med udskudt skat og skattetænkning og alle sådan nogle ting, og det