

til at forringe forholdene for Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse, Dansk Blindesamfund osv.? Det vil vi altså ikke fra konservativ side. Det er efter vores opfattelse naturligt, at arv til alle almennyttige foreninger kan ske med succession, så arven kan gå ubeskåret til foreningerne.

Sagen er jo også den, at i alle mulige andre skattelove i alle mulige andre lande, som vi normalt sammenligner os med, er der en lempeligere beskatning af en sådan succession, af en sådan arv. Der sker enten en lempeligere beskatning eller en fuldstændig skatte- og afgiftsfritagelse, så igen må spørgsmålet være: Vil vi sikre de almennyttige velgørende foreninger nogle fornuftige vilkår, eller vil vi ikke? Og det er ikke bare teknik, det er politik, det er principper.

Vi har tidligere i det politiske system for langt de fleste partiers vedkommende – for øvrigt også regeringspartierne – forsøgt at give nogle ordentlige incitamenter til at styrke det sociale ansvar hos virksomhederne. Nu ønsker vi så også at gøre det hos enkeltpersoner, hos folk, som vil testamentere og give en stor del af deres livsværk videre til nogle foreninger, som udfører nogle opgaver, som samfundet ellers normalt skulle udføre. Hvad er det, f.eks. Kræftens Bekæmpelse eller Hjerteforeningen udfører? Det er jo forskning, det er jo medicinbehandling, det er jo donationer til nogle mennesker, som samfundet ellers skulle påtage sig en forpligtelse over for.

Der er altså tale om en urimelighed, et angreb på de almennyttige foreninger og en slags typisk regeringsnidkærhed over for nogle folk, som vil nogle andre det godt, så derfor kan vi selvfølgelig støtte dette forslag, som vi synes er aldeles glimrende. Hvis der så er problemer med skattetænkning osv., må vi selvfølgelig se på det, for det er der jo ikke nogen normalt tænkende væsener der er interesserede i.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Brian Mikkelsen sagde to ting, som jeg synes var interessante, og så en hel del andre ting. Hr. Brian Mikkelsen sagde, at ingen skal testamentere sin arv, uden at der er afregnet med skattevæsenet, og hr. Brian Mikkelsen sagde, hvis der er problemer, må vi se på dem i udvalget.

Jeg må sige til hr. Brian Mikkelsen, at hvis man læser forslaget, fremgår det fuldstændig

klart og præcist, at man skal kunne testamentere sin arv til velgørende foreninger, og på visse områder skal det kunne ske, uden at der først afregnes skat. Det er det, der er problemet. Vi synes, man skal betale den skat, som man nu engang skylder, og så kan man ellers, hvis man synes det er interessant, i øvrigt afregne til velgørende foreninger. Vi synes, det er rigtig fornuftigt, at det foregår på den måde, og det forstår jeg også hr. Brian Mikkelsen synes. Men hvis hr. Brian Mikkelsen først lige ønsker at se, hvordan lovforslaget vil virke, er det selvfølgelig meget fornuftigt, hvis han ikke er klar over det.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg skulle lige til at sige, at det her var topmålet af hykleri; men man hører jo mange ting her fra Folketingets talerstol, så det har ikke nået de højder endnu. Men alligevel!

En sådan nidkærhed over for nogle almennyttige foreninger, som kun vil yde en indsats for samfundet og for grupper, der er kommet i klemme, kan jeg altså simpelt hen ikke acceptere, og derfor er forslaget her jo et skridt i den rigtige retning – forstået på den måde, at man vil give mulighed for succession. Det er jo klart, at der ikke skal spekuleres i skattetænkning, der skal ikke spekuleres i, at nogen gemmer noget skat, osv. Det handler om at gøre, som man gjorde inden pinsepakken, og som man gør i langt de fleste andre lande, hvor man i alle dele af skattelovgivningen giver en lempeligere form for beskatning ved en sådan form for succession. Det har man altså i alle de lande, jeg kender til, og der er sågar i nogle af landene en fuldstændig eliminering af nogle skatteforpligtelser. Det, det principielt handler om, er, om de foreninger skal behandles godt eller dårligt, og vi synes, forslaget er et meget godt skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er aldrig sagt her fra Folketingets talerstol, at der var tale om at spekulere i disse ydelser, som man kan give til almennyttige foreninger. Det har der aldrig været tale om, der har ene og alene været tale om, at man afregner skat, og så kan disse foreninger ellers fungere under den meget, meget rimelige lovgivning, vi har vedtaget. De er skattefrie, de betaler ikke afgift ved arv, osv., osv.