

Kors, Kræftens Bekæmpelse, Gigtforeningen, De Samvirkende Invalideorganisationer. Hver for sig er det foreninger, der udfører et enormt stort og godt stykke arbejde.

Det arbejde, disse foreninger udfører, er til stor hjælp for mange mennesker, der har et handicap, en sygdom eller på anden vis er hårdt ramt. Det er ikke ukendt, at disse foreninger ofte står som arvinger i forbindelse med opførelse af et dødsbo.

Det lovforslag, som vi behandler her i dag, er fremsat af CD med det formål at lade almenvælgørende foreninger arve, uden at boet først afregner den skat, der nu engang skyldes. Det er efter Socialdemokratiets opfattelse ikke naturligt at testamentere skyldig skat til en almenvælgørende forening.

Vi har særdeles gunstige regler for erhvervs livet, således at et bo kan være arving og overtage skyldig skat gennem de såkaldte successionsregler, og således at arvingerne senere betaler skatten. Men det er efter min opfattelse og mit partis opfattelse ikke naturligt at anvende disse meget fordelagtige successionsregler, når almennyttige foreninger arver. Disse successionsregler er lavet for at sikre generationsskiftet i forbindelse med, at en erhvervs virksomhed overdrages til næste generation.

Som sagt, efter Socialdemokratiets opfattelse bør disse gunstige regler ikke overføres til foreninger, der arver, idet disse foreninger ikke senere kommer til at betale den udskudte skat. Det må efter vores opfattelse være naturligt, at der først afregnes skat fra dødsboet, før arven udbetales til den almenvælgørende forening.

Det er på den baggrund, vi er kommet frem til, at vi ikke kan støtte CD's lovforslag, men vi er i Socialdemokratiet optaget af, hvordan vi kan støtte almenvælgørende foreninger, men det bør ikke ske gennem særlig gunstige skatte-regler.

#### **Kristian Jensen (V):**

I modsætning til den foregående ordfører er det mit og Venstres indtryk, at forslaget er godt, velrettet og tiltrængt.

I regeringens arbejde for at finde nye beskatningsmuligheder har man ramt et af de steder, hvor vi ellers siden 1991 har forsøgt at tilskynde borgerne til at støtte almennyttige fonde og foreninger.

Venstre finder, at pinsepakkens stramning af succession over for juridiske personer har haft

en helt urimelig virkning over for almennyttige foreninger m.v. Ved at almennyttige foreninger m.v. sidestilles med andre juridiske personer, bliver arv af aktier, fast ejendom osv. beskatningspligtig for de almennyttige foreninger. Det er ikke Venstres ønske.

Folketinget vedtog i 1991 at nedsætte arveafgiften for almennyttige foreninger fra 12 pct. til 0 pct., men siden har den nuværende regering gentagne gange udhulet denne aftale.

Venstre vil gerne være med til at støtte de private borgere, der som deres sidste ønske vælger at betænke almennyttige foreninger. Vi føler, at et meget vigtigt grundlag for foreninger som Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen, Dansk Røde Kors osv. netop er den folkelige opbakning blandt borgerne, en opbakning, som fritagelsen for arvebeskatning er en form for kvittering for, en måde fra statens side at præmiere de borgere på, der vælger at støtte disse gode formål.

Venstre ønsker ikke, at arv til familier og andre nært tilknyttede skal være særlig begunstiget ved, at man kan overføre arven gennem en fondsdannelse, men vi føler, at intentionerne for fjernelsen af arveafgiftbeskatningen i 1991 stadig væk er stærke nok til at begrunde en særlig begunstigelse af almennyttige foreninger m.v.

Vi mener ikke, at en særstilling af arv til almennyttige foreninger er en indbydelse til skattetænkning. Der er vel næppe nogen, som vælger at dø for at undgå beskatningen.

Alt i alt finder Venstre, at forslaget er godt og vil være til gavn for det folkelige almennyttige arbejde. Derfor vil Venstre støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Peter Vernersens (S):**

Det er muligt, at hr. Kristian Jensen gerne vil fremstille det på en sådan måde, at partiet Venstre skulle være særlig velgørende. Det synes jeg virker meget besynderligt. Jeg vil godt tilkendegive over for hr. Kristian Jensen, at vi i Socialdemokratiet har været meget optaget af at sikre almenvælgørende foreninger.

Jeg vil godt sige, at jeg er dybt forundret over det synspunkt, Venstre indtager: at man ikke først skal afregne den skat, man nu engang skylder samfundet, inden man sender arven videre. Jeg er dybt forundret over, at man mener, at man kan undlade at betale den skat, der nu engang er skyldig.