

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg vil lave lidt om på rækkefølgen i mit svar, og jeg vil starte med at svare hr. Keld Albrechtsen:

Jeg behøver såmænd ikke se så forfærdelig mange rapporter. Nu ser verden jo sådan ud, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at skulle man have en overkapacitet, som vi bl.a. har herhjemme på ca. 70 pct. af eget forbrug, så er el og elproduktion en eksportvare, en handelsvare lige så vel som træsko og baconsider. Det er en særdeles god handelsvare; man kan endda tjene penge på det.

Så skulle nogle af landene mod hr. Keld Albrechtsens ønske have en overproduktion, de kan sælge, så er der sådan set ikke noget i min verden, der er forkert i den forbindelse.

El er ikke længere et lille, lukket system. Vi har faktisk selv lavet en energireform herhjemme, hvor det faktisk går ud på at sælge og købe og sælge og købe strøm over grænserne som en ganske almindelig handelsvare. Og det vil jeg gerne være med til at hjælpe Ukraine med.

Til fru Pernille Frahm vil jeg sige, at med hensyn til worst case omkring a-kraft-reaktorers situation har vi jo nogle eksempler fra Long Island, og vi har nogle fra Tjernobyl og andet, og den samlede skadeeffekt ligger der meget tykke rapporter på.

Ideen er jo at undgå worst case. Alt er relativt her i livet, men det er klart, at jo bedre de bliver opgraderet, jo mere sikkerhedsudstyr de bliver påmonteret, jo længere væk kommer fru Pernille Frahm fra en worst case-situation.

Hvad præsident Kutjma vil holde af løfter af den ene eller anden slags, skal jeg ikke stå her og gøre mig til talsmand for eller imod. Jeg går ud fra, at de, der giver lånene, også følger op på, at aftalerne, der bliver indgået på baggrund af lånene, også bliver holdt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg noterer mig, at hr. Peter Hansen-Nord ikke fastholder sin påstand om, at der rent faktisk er et sådant elbehov i Ukraine, og det synes jeg tjener hr. Peter Hansen-Nord til ære.

Så vil jeg godt tilføje, at debatten jo så også har bragt klarhed over det politiske synspunkt fra Venstres side, som unægtelig er et af de mest markante politiske synspunkter i atomkraftdebatten indtil nu, som jeg har hørt. Og det

er det synspunkt, at danske skattemidler skal bruges til at finansiere byggeriet af atomkraftværker i andre lande, med henblik på at de kan eksportere strøm. Så er vi jo nået derud, hvor sagen står tilbage i sin nøgne brutalitet, vil jeg næsten sige.

Men vi har i hvert fald fået afdækket Venstres holdning til den her sag ud over enhver gnist af tvivl.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det er altså utroligt. Der er jo ingen, der har stået heroppe og snakket om, at vi skal lukke for strømmen i Ukraine, vel? Det er et spørgsmål om, hvordan man skal producere den strøm, og hvor stort behovet er. Og dér vil jeg så spørge hr. Peter Hansen-Nord, om han er klar over, at en række rapporter fra IEA og fra EBRD viser, at lukker man atomkraftværkerne i Armenien, Bulgarien, Litauen, Slovakiet, Ukraine og Rusland, vil man forøge gasbehovet med 3 pct.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V)**

Til hr. Keld Albrechtsen må jeg sige, at hr. Keld Albrechtsen fuldstændig har fattet budskabet. Det kunne være, hr. Keld Albrechtsen kunne hjælpe mig med at skrive en pjeces om det her, for der er for så vidt lige så god industristøtte som al mulig anden støtte. Der er bilateral dansk støtte til alle former for industri. Elproduktion er en industriproduktion. Så enkelt er det, og det kan hverken gøres mere indviklet eller mindre indviklet. Det er, som jeg sagde i mit forrige indlæg, en vare, der handles.

I øvrigt kan vi i Venstre godt se det håbløse i dag i at spekulere i a-kraft-værker i Danmark. Generelt er vi tilhængere af a-kraft som en særdeles ren, som en særdeles højteknologisk form for energiproduktion, som, hvad der måske kan hjælpe hr. Keld Albrechtsen, er fuldstændig CO<sub>2</sub>-fri, svovldioxidfri, NO<sub>x</sub>-fri. Det er den rene form for elektricitet, man overhovedet kan fremstille. At vi så kan være utilfredse med, hvordan man deponerer affaldet, kan vi så lave en lang diskussion om. Men i hvert fald har vi jo et langt stykke af vejen løst CO<sub>2</sub>-problematikken, når vi taler a-kraft.

Til fru Pernille Frahm: Jeg fik nogle tal, og det har jeg forstået, og det siger mig sådan set ikke ret meget i forhold til det, jeg i øvrigt har sagt.