

ikke har modtaget et konkret forslag til, hvordan man skal finansiere det. Så det synes jeg egentlig vi skal forholde os til, når den situation opstår.

I forhold til afstandskriteriet så tager vi os ikke så meget af afstanden. Vi ser på sikkerheden, og så er vi samtidig realister. Men omvendt synes jeg da også, det er interessant, at Enhedslisten ikke vil være med til at opgradere sikkerheden på et værk, bare fordi det ligger langt væk fra Danmark.

Peter Hansen-Nord (V):

Venstre er enig med forespørgerne i, at der er for mange usikre reaktorer i det tidligere Sovjetunionen, i Østeuropa i det hele taget. Så langt er vi enige med forespørgerne. Vi er til gengæld også meget enige i regeringens holdning: at den måde, man kan øve mest effektiv indflydelse på og få dem opgraderet, ikke er ved at gå ind og fortælle dem, hvilken energipolitik de skal føre, eller hvilke værker de skal lave, men derimod ved at gå ind og ved langivning påvirke, at de bliver sikkerhedsmæssigt opgraderet, så de når op på vestlig standard, i det omfang det er muligt.

Det må være den måde, man internationalt kan gøre sin indflydelse gældende på. Den målsætning, som Enhedslisten måtte have – hvor legitim den måtte være for partiet – vil støde imod den internationale problematik, og man vil blive sat uden for døren uden indflydelse. Jeg er enig i regeringens måde at håndtere det her på: søge indflydelse og være med til at stille kravene for de reaktorer, som man vil hjælpe.

Det må tages fra en ende af, og jeg er glad for at se, at man starter med den ringeste del. Og det er ikke bare Tjernobyl, hvor vi er alle sammen er enige i, at der skal et shelter omkring, og at det skal lukkes for evigt, imod at man hjælper dem med at færdiggøre de to reaktorer i Ukraine, de såkaldte K2 og R4, det er også Ignalina og andre reaktorer, som står i vores umiddelbare nærhed, inden for ca. 1.000 km, som i hvert fald er af dårlig standard, og som bør opgraderes hurtigst muligt.

Jeg er enig i og håber også, at regeringen har det samme synspunkt, at vi tager det fra den dårlige ende af, og så må vi erkende, at disse lande har hårdt brug for den energi, som disse værker giver dem. Uden denne energi er mange af de andre tiltag for at hjælpe disse lande op

på vestlig standard på alle andre områder næsten forlods håbløse. Et af de væsentlige omkostningselementer er jo netop energiregningen.

Så forstår jeg på hr. Keld Albrechtsen, at præsident Kutjma har følt sig presset af G7-landene til lige netop at vælge den model og i stedet skulle have lavet et gasfyret kraftværk.

Jeg har svært ved at se, at det helt kan hænge sammen, når man er så langt fremme i opførelsen af to reaktorer, som man er i Ukraine. Det er den ene del, og den anden del er, at jeg også har svært ved at se, hvorledes et sådant gasfyret kraftværk totalt set i effekt kan erstatte det, vi taler om. Men det kan hr. Keld Albrechtsen selvfølgelig belære mig om.

Jeg vil skyde på, at Ukraine får brug for flere typer kraftværker end dem, der allerede er der, og det kunne da være, at det næste supplement til de to reaktorer, der hedder K2 og R4, vil man glæde hr. Keld Albrechtsen med at lave til et gasfyret kraftværk.

Men alt i alt må jeg sige, at regeringens indfaldsvinkel til de her ting er korrekt, og at Venstre ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, som hr. Keld Albrechtsen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Peter Hansen-Nord har svært ved at forstå den ukrainske præsidents position. Der kan jeg sige, at den danske regering ikke har været meget hjælpsom med at forsøge på at få opklaret den sag. Den danske regering kender intet til den ukrainske præsidents brev til den britiske premierminister.

Derfor vil jeg henvise hr. Peter Hansen-Nord til at læse den meget interessante artikel, der er i The Guardian den 22. februar, hvor store pasager af dette brev er optrykt, og hvor det altså er fra den ukrainske præsidents egen mund, vi hører budskabet. Og så kan hr. Peter Hansen-Nord jo danne sig sit eget billede af det. Desværre er den danske regering ikke interesseret i at komme til bunds i det her.

Og så siger hr. Peter Hansen-Nord, at Ukraine har hårdt brug for energien. Er hr. Peter Hansen-Nord klar over, at alle de rapporter, der er blevet udarbejdet om energibehovet i Ukraine, viser, at der ikke er behov for disse nye kraftværkblokke? Er hr. Peter Hansen-Nord overhovedet klar over det?