

tive krav og det forhold, at Kristeligt Folkeparti har sagt nej til L 43. Det er på den baggrund, vi tager afstand - ikke fra indholdet i forslaget, men fra at stemme for forslaget. Og som sagt er det måske et lidt stærkt ord, men vi snakker også om noget, som optager både hr. Jann Sjursen og undertegnede meget rent følelsesmæssigt.

Med hensyn til spørgsmålet vedrørende Ekstra Bladet: Ja, det er jeg fuldstændig enig i. Jeg kan ikke lide Ekstra Bladet, men jeg bliver jo nødt til i den sammenhæng at sige: Jeg synes, at det ikke er særlig sympatisk. Jeg synes faktisk, det er temmelig ulækkert og ubehageligt, men der ligger en så gammel praksis, så når jeg spørger til det område, får jeg at vide, at det er en velerhvervet ret eller en indarbejdet praksis. Det kan jeg være lige så forbløffet over som alle andre.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, det er vigtigt på det her område, at vi ikke taler os længere fra hinanden, end vi rent faktisk er. Det er klart, at der kan være forskellige holdninger, og vi har også, som fru Else Marie Mortensen har peget på flere gange her i debatten, stemt imod L 43, sådan som jo andre partier i øvrigt har det.

Men jeg synes stadig væk, at det er relevant at spørge fru Else Marie Mortensen om, hvad det så er, vi er uenige om i forhold til Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse. For jeg har faktisk tilkendegivet her fra talerstolen, at det forslag til vedtagelse, som fru Else Marie Mortensen på Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres vegne har fremsat, sådan set langt hen ad vejen er meget fornuftigt.

Jeg kan ikke se de store, uoverstigelige problemer dér, og derfor vil jeg da gerne have, at fru Else Marie Mortensen kommenterer Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse - ikke bare i forhold til, hvordan man ser på det sådan formelt, men i forhold til substansen i det. Er der noget i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, som fru Else Marie Mortensen og Socialdemokratiet er uenige i, så synes jeg da, det er vigtigt at få det frem her, for det er jo det, debatten drejer sig om i dag.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg synes, Kristeligt Folkepartis ordfører nu har brugt megen tid af debatten til at tale om for-

malia, formelle ting, frem for at komme ind til kernen af det, som Kristeligt Folkeparti ønsker med den debat - det går jeg i hvert tilfælde ud fra, når man nu har rejst en forespørgselsdebat - nemlig:

Hvad er det, der skal til, for at vi kan forbedre forholdene for de prostituerede, sådan at vi kan hjælpe dem ud af prostitutionen, der er blevet marginaliserede gennem deres prostitution, og hvordan kan vi styrke indsatsen mod bagmandsvirksomhed, mod dem, som tjener penge som bagmænd for de prostituerede? Hvordan kan vi styrke det internationale samarbejde, som Danmark allerede tager del i?

Lad os tale om dette frem for en debat om ord, for vi ved jo, at der ligger forskellige ting bag, og vi har forskellige holdninger til den vedtagelse, som er fremsat af Socialdemokratiets ordfører, fru Else Marie Mortensen, og så Kristeligt Folkepartis.

Det er, som om det først er efter, at Kristeligt Folkeparti har rejst forespørgselsdebatten i dag, at der er kommet gang i debatten, og det er jo ikke rigtigt. Der har jo været gang i en række initiativer fra regeringens side på det her felt. Det er dem, som både socialministeren og jeg selv har haft lejlighed til at redegøre for i dag, men Kristeligt Folkeparti har jo stemt imod væsentlige initiativer fra regeringens side. Nærmest for ganske få minutter siden stemte Kristeligt Folkeparti imod et lovinitiativ, der ændrer synet på, hvordan vi lovgivningsmæssigt behandler de prostituerede.

Her fjernede vi den kriminalisering af de prostituerede og sagde, at det ikke er igennem det at kriminalisere de prostituerede, vi hjælper dem. Og det har heller ikke været anvendt i praksis i lang tid fra politiets og anklagemyndighedens side, netop fordi samfundssynet er ændret.

Nu har vi så taget konsekvensen af det også her i Folketinget og taget de paragraffer ud af straffeloven og sagt, at det er gennem sociale initiativer, den række af sociale initiativer, som socialministeren har redegjort for, at vi skal hjælpe de prostituerede; men så skal vi til gengæld bruge de bestemmelser, vi har i straffeloven, til at ramme bagmændene, dem, der står som bagmænd for de prostituerede, og dem, der står for den internationale handel med kvinder til prostitution.

Men her er Kristeligt Folkeparti altså gået imod regeringens initiativ, som regeringen har fået vedtaget her i Folketinget, og er altså ikke