

truer. Tidligere har vi kun i begrænset omfang kunnet gå ind i den slags aktiviteter.

En række lande i Østeuropa og SNG har et udtalt behov for støtte til konfliktforebyggende indsatser. Over Freds- og Stabilitetsrammen kan vi støtte den slags initiativer, uden at det går ud over indsatsen i ulandene og de central- og østeuropæiske lande.

Freds- og Stabilitetsrammen sikrer, at indsatsen for økonomisk og social stabilitet i Østeuropa kan fastholdes og styrkes. Indsatsen kan også bruges til landene i Østersøregionen og kan bidrage til deres forberedelser til EU-medlemskabet, som også flere ordførere herinde har været inde på det.

Lad mig i forbindelse med, hvad jeg tidligere sagde, fremhæve, at i flere lande omkring Østersøen er der stigende social nød. Det er for tidligt at aftrappe Øststøtten. Udviklingen risikerer at skabe mistillid til reformer og skade stabiliteten. Derfor indledte regeringen også sidste år en forstærket indsats for socialt udsatte grupper i Østersøregionen. Det sociale initiativ vil blive styrket under Freds- og Stabilitetsrammen.

Den giver endvidere også mulighed for at sikre danske bidrag til centrale indsatser som f.eks. det internationale humanitære beredskab, finansielle bidrag til FN's og OSCE's operationer og politiets internationale opgaver samt hjælp til behandling af torturofre i Danmark.

Der er ikke et grundlag for at lave en fast fordeling af Freds- og Stabilitetsmidlerne på samme måde, som vi kender det fra Miljørammen. Vi kan ikke på længere sigt forudse det nødvendige niveau for udgifter til flygtningeindsatsen i Danmark eller andre akutte behov. Det ligger i sagens natur.

Vi har derfor heller ikke præcist fastsat fordelingen af FS-midlerne på de enkelte typer af indsatser og på områderne i årene efter 1999; men at der bliver tale om en vækst er der ingen tvivl om. Og det nye initiativ til forebyggelse og bilæggelse af konflikter vil have prioritet, når Freds- og Stabilitetsrammens midler skal fordeles ved de kommende års finanslovforhandlinger. Det vil være regeringens tilgang til problemet.

Lad mig slutte med endnu en gang at sige tak til ordførerne og så understrege, at jeg venter mig meget af det nye initiativ til forebyggelse af konflikter. Danmark yder i forvejen en stor international indsats.

Vi vil med den nye ramme og det nye initiativ yderligere kunne befæste vores position i det internationale samfund som et ansvarligt land og som et konstruktivt land i bestræbelserne for at sikre fred og stabilitet, både i vort eget nærområde og i fjernereliggende egne.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
I lighed med udenrigsministeren vil jeg gerne sige ordførerne tak for en positiv modtagelse af redegørelsen og for mange gode råd.

Regeringen ser meget positivt på det forslag, som flere ordførere har bragt frem, om at få en mere grundig diskussion af miljødelen af MIKA-indsatsen. Og med det tænker jeg både på den indsats, vi har gjort i Central- og Østeuropa, den indsats, der er sket i den tredje verden, altså i syd, både fra Danceds side og fra Danidas side, og også den indsats, der er sket i Arktis. Jeg tror ikke, der var nogen ordførere, der nævnte Arktis undervejs, men jeg vil bare understrege, at der også dér er sket en meget værdifuld indsats for miljøet.

Vi har til brug for den diskussion en evaluering af såvel miljøbistanden i øst som Danceds indsats i syd.

Jeg glæder mig naturligvis over det meget flotte resultat, der er ifølge evalueringen af indsatsen i øst. Jeg glæder mig også over, at Danced efter nogle vanskelige startvilkår, hvor man meget hurtigt skulle i gang, tilsyneladende har overvundet disse vanskeligheder og nu også efter den evaluering, vi har modtaget, er inde i en god gænge. Men alt det har vi mulighed for at diskutere mere grundigt.

Jeg vil dog gerne understrege, at der er et meget betydeligt samarbejde allerede nu mellem indsatsen i Danced og indsatsen i Danida.

Vi har et fælles rådgivende udvalg, hvor vi koordinerer indsatsen – vi prøver i øvrigt også at have en tæt kontakt med Folketinget. Danced er ikke blevet bygget op som et selvstændigt apparat med egne repræsentationer, tværtimod foregår indsatsen fra de danske repræsentationer i de lande, vi samarbejder med, og på det kollegiale plan er der et dagligt samarbejde.

Men det er jo ikke ensbetydende med, at tingene ikke kan gøres bedre, og jeg synes, det er fint at få en diskussion om dette.

Jeg vil gerne til hr. Hald Madsen sige, at det ikke er rigtigt, når han kritiserer os for at have brugt Dancedmidler til at købe en ovn i Malaysia til forbrænding af farligt affald. Den støtte, man har givet fra dansk side, er til selve