

For det første at indsatsen i Danmarks nærområde, altså de baltiske lande, Polen, Ruslands Østersøområder, Sankt Petersborg og Kalinin-grad, styrkes for at skabe stabilitet gennem et øget samarbejde på alle relevante områder og gennem et sammenhængende udviklings- og stabilitetsprogram for de nævnte lande inden for freds- og stabilitetsrammen, herunder hører også de baltiske landes og Polens forberedelse til et medlemskab af EU.

For det andet at der tilrettelægges et særligt stabilitets- og udviklingsprogram i forhold til Rusland, hvis stabilitet og udvikling er af afgørende betydning for stabiliteten omkring Danmark.

For det tredje at der skabes en sammenhængende indsats i forhold til Balkanlandene og Ukraine, som er Europas mest ustabile hjørne.

Ud over den fredsskabende indsats i det tidligere Jugoslavien og overgangsbistanden til Albanien er der et stort behov for at fremme og stabilisere udviklingen i bl.a. Rumænien og Bulgarien, som i øvrigt halter mest efter i omstillingsprocessen.

For at styrke civilsamfundet, NGO'erne og det folkelige engagement i landenes omstillings- og udviklingsproces, skal danske NGO'er inden for freds- og stabilitetsrammen sikres mulighed for gennemførelse af udviklings- og stabilitetsprojekter i landene.

Netop i samfund tidligere præget af etpartisystemer og manglende demokrati er det af afgørende betydning, at en sådan udvikling fremmes. Det skal også gælde i forhold til den danske støtte til de central- og østeuropæiske landes forberedelse til EU, hvor der hidtil kun har været ydet stat til stat-rådgivning. Uden et stærkt folkeligt engagement i landene i forberedelsen til EU-medlemskab begår vi en stor fejltagelse. Det kan den nye freds- og stabilitetsramme rette op på, hvilket jeg skal anbefale.

Når jeg lægger så stor vægt på freds- og stabilitetsindsatsen i Central- og Østeuropa og i Rusland og i andre SNG-lande, er det, netop fordi det er her, vi har manglet midler til en øget indsats samtidig med et skrigende og ændret behov herfor.

Det er samtidig Danmarks egen baggård og for en del landes vedkommende vores nærområde, hvor vores egen fremtidige stabilitet, sikkerhed og nye udviklingsmuligheder i et stærkt Østersø-vækstområde afhænger af, at udviklingen går i den rigtige retning hos vores naboer. Kald blot denne nye indsats for vores nye nær-

forsvarsindsats i en tid, hvor forsvaret skal indrettes til den nye sikkerhedspolitiske situation.

Ved freds- og stabilitetsrammen og den fleksibilitet, der er og nødvendigvis må være heri, er der også plads til en indsats i andre områder i verden, som udsættes for natur- og menneskekatastrofer. Der er plads til den aktive, fredsbevarende, fredsskabende indsats. Der er plads til, vi kan påtage os vores del af ansvaret på flygtningeområdet, ikke blot i forhold til dem, der kommer til os, men også i stigende omfang for at forebygge ustabilitet, konflikter og kriser, så færre må flygte for at redde livet for sig og sine.

Afslutningsvis skal jeg foreslå, at mulighederne for det folkelige engagement i Danmark i forhold til hele indsatsen inden for miljø-, freds- og stabilitetsrammen øges helt systematisk ved, at der inden for rammen afsættes midler til debat og oplysning, ganske som vi kender det på ulandsoplysningsområdet.

Behovet for en sådan indsats omkring de mange indsatsområder inden for miljø-, freds- og stabilitetsrammen er næppe mindre end på ulandsområdet, og i takt med at rammen udvides, øges behovet. Vedvarende opbakning fra befolkningen til en sådan indsats kræver viden, forståelse og engagement, og måske kan det give anledning til at forny hele oplysningsindsatsen om Danmarks internationale engagement og sikre den nødvendige sammenhæng, der er i de internationale problemer og deres løsninger, og gøre disse spørgsmål mere forståelige og sammenhængende med den enkeltes hverdag og syn på fremtidsmulighederne.

Miljø- og katastroferammen har i sin hidtidige form gjort sit arbejde. Nu skal den nye miljø-, freds- og stabilitetsramme skabe et fornyet løft i arbejdet for at mindske ustabilitet, kriser og krige og være et middel, vi fra dansk side kan sætte ind i næsten enhver situation, hvor samfund risikerer at smuldre eller rives fra hinanden.

På Socialdemokratiets vegne skal jeg give min fulde tilslutning til redegørelsen samt henvende opmærksomheden på de forslag, jeg har stillet til et styrkelse af miljø-, freds- og stabilitetsrammen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Når man kigger i redegørelsen, så viser det sig jo, at i budgettet inden for freds- og stabilitetsrammen bliver der faktisk brugt et utroligt stort