

Det, der sker i disse uger, er, at irakerne – skal vi sige – aktivt protesterer imod overflyvningerne ved at låse radarer og raketter fast på britiske og amerikanske fly, der overflyver disse no fly-zones for at håndhæve no fly-zonerne. Og det svarer amerikanere og briter på ved at rette deres raketanlæg imod de militære installationer, som er rettet mod dem. Og det er også korrekt, at der på det seneste i nogle tilfælde har været tale om, at reaktionen er gået videre, og den har også rettet sig mod andre militære mål end lige netop de raketanlæg, der var rettet mod flyene.

Men om denne sag – som jeg synes vi udmærket kan drøfte i udvalget; jeg skal gerne mere udførligt gøre rede for regeringens syn på den – er der at sige, at hvis irakerne ophørte med at rette deres radarer og raketforsvar mod disse fly, der overholder no fly-zone, så ville disse militære angreb holde op.

Det står derfor i Iraks egen magt at hindre, at dette sker. Jeg håber, at det vil ske. Irak kan når som helst selv bringe dette til ophør ved at undlade at fastlåse deres radarer på de overflyvende fly.

Det er i øvrigt regeringens opfattelse, at der er grundlag for at håndhæve sådanne no fly-zones, men det er jo noget, som vi gerne drøfter med udvalget.

Til sidst med hensyn til FN's placering i dette har jeg to bemærkninger:

For det første synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen også skulle lægge mærke til, hvad FN's generalsekretær har sagt om dette. Det er jo ikke en tjeneste, man gør FN ved bare at lade 5 og 7 være lige, når et land sidder op til 45 sikkerhedsrådsresolutioner overhørig. Det kan FN heller ikke holde til. Og det er, som om hr. Keld Albrechtsen fuldstændig blokerer for det synspunkt, som FN's generalsekretær jo også har gjort meget ud af, især efter at han selv afsluttede en aftale med Saddam Hussein om, at nu skulle våbeninspektørerne have uhindret adgang.

Det andet synspunkt vedrører UNSCOM's virksomhed. Der har været forlydender, der har været angreb på UNSCOM for at have haft kontakt til vestlige efterretningstjenester. Jeg har udtrykt det sådan, og det ved hr. Keld Albrechtsen, at det ser jeg på med stor bekymring og beklagelse, hvis sådan noget har været tilfældet. Det er ikke godt for FN, for at sige det mildt.

Men jeg har også føjet til, og det vil jeg også gerne gøre her i dag, at der er intet som helst, der tyder på, at de beretninger om Iraks produktion af kemiske og biologiske våben, som UNSCOM har tilvejebragt, ikke skulle være rigtige. Der er intet, der tyder på det. Har der været forbindelser til efterretningsvæsenet, vil jeg beklage det, men der er intet, der tyder på, at UNSCOM's arbejde har været forkert, at de har rapporteret forkert, og derfor er der alt, der tyder på, at irakerne i modsætning til, hvad de har sagt, har frembragt både biologiske og kemiske våben i klar strid med de forpligtelser, de har påtaget sig.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jørn Jespersen, som lidt forsinket ordfører.

**Jørn Jespersen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Villy Søvnald, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre følgende betragtninger om Enhedslistens forslag om at ophæve folketingsbeslutningen fra februar 1998, hvor Folketinget gav sit samtykke til dansk militært bidrag til en multinational indsats i Mellemøsten.

Vi modsatte os i SF dengang kraftigt beslutningen, og det gjorde vi, fordi den militære aktion skete uden om FN og uden om Sikkerhedsrådet, og dermed efter vores opfattelse er med til at underminere FN's autoritet. Vi har også svært ved at se, hvad det er for en løsning, et bombardement skal fremme.

I mellemtiden har der så været en række militære angreb i form af bombardementer, som startede før jul, og vi mener, at vi har fået ret i vores vurdering, for bombardementerne har ikke rystet det irakiske styre.

Jeg synes også, der er grund til at overveje, hvilken holdning Danmark skal have til, at USA har brugt våbeninspektionen til egen efterretningsevne over for Irak, i hvert fald ifølge Scott Ritter, som er tidligere medarbejder ved FN's våbenkontrollsystem. Og vi synes også, der er grund til dybere at overveje, hvad vores holdning skal være til de økonomiske sanktioner imod Irak og en fortsættelse af dem; en overvejelse af, om de opfylder deres mål.

Så vi er enige i forslaget intentioner og agter at støtte det.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jørn Jespersen og så afslutningsvis blot spørge ministeren, om mini-