

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Det er rigtigt, at Fremskridtspartiets holdning er, at folk skal have lov til at bruge deres sommerhuse, som de ønsker. Men vi accepterer også, der er et flertal for en anden lovgivning, og at der er et flertal, der har besluttet, at en pensionist, der har haft et sommerhus i otte år, ja, han må bruge det som helårshus, når han bliver pensionist. Det er den lov, vi taler om, vi gerne vil have ændret en lille smule.

Vi vil gerne have den ændret sådan, at en pensionist, der bor f.eks. to eller tre forskellige steder i de her otte år, ja, han skal også have de rettigheder, at når han bliver pensionist, så kan han bruge sit sommerhus til helårsbeboelse. Det er det eneste, vi meget gerne vil have rettet. Vi vil ikke prøve at ændre på hele sommerhuslovgivningens område. Det ved vi, vi ikke kan. Men vi vil bare meget gerne, om vi kunne få den her lille ændring ind for at beskytte dem, der eventuelt kan komme i klemme.

Jeg vil gerne lige spørge miljøministeren – jeg var noget så skuffet over hans tale – hvorfor han sagde, at det var sørgeligt, at Fremskridtspartiet kom med det her ændringsforslag. Jeg vil gerne vide, hvorfor ministeren mener, det er sørgeligt?

Pernille Blach Hansen (S):

Socialdemokratiets holdning til de danske sommerhusområder er klar: Vi ønsker at bevare områdernes særlige fritids- og feriekarakter, og vi vil fastholde områdernes rekreative værdi. Derfor støtter vi den gældende lovs ord om, at sommerhuse ikke må anvendes til helårsbeboelse.

Pensionistreglen er en særlig undtagelse for dette generelle forbud mod helårsbeboelse. Reglen giver en pensionist, som har ejet et bestemt sommerhus i mindst otte år, ret til at benytte dette sommerhus hele året. Pensionistreglen blev lavet for at tilgodese pensionister med en stærk og lang tilknytning til et bestemt sommerhus.

Fremskridtspartiets forslag vil lade pensionistens ret til at bo hele året i et sommerhus afhænge af pensionistens ejerskab af et eller flere sommerhuse i mindst otte år inden for en niårsperiode. Det vil medføre, at flere sommerhuse benyttes til helårsbeboelse, og så forøges risikoen for, at sommerhusområderne skifter karakter. Det går socialdemokratiet ikke ind for, da vi

som sagt gerne vil bevare sommerhusområdernes særlige fritidskarakter. Og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Men jeg vil på Socialdemokratiets vegne da gerne sige tak til Fremskridtspartiet, som endnu en gang har demonstreret sin evne til at sætte billig populisme over alt andet.

Helga Moos (V):

Vi har den bestemmelse i gældende lov, at pensionister, herunder efterlønsmodtagere, har ret til at helårsbebo deres sommerhus, hvis de forud har ejet sommerhuset i otte år. Jeg synes, det er en god ordning.

I bemærkningerne til det her lovforslag er det angivet, at pensionistreglen blev vedtaget ud fra et ønske om at tilgodese pensionister, der igennem en årrække har haft en tilknytning til et sommerhus, og som ønsker at nyde deres otium dér. Den nugældende lov handler altså om, at man skal have tilknytning til et sommerhus for at måtte helårsbebo det.

Nu ønsker Fremskridtspartiet at udvide adgangen til helårsbeboelse, så det ikke er den enkeltes tilknytning til et bestemt sommerhus, det handler om, men i stedet en generel optjening til retten til at måtte helårsbebo et hvilket som helst sommerhus i det her land, når blot man har ejet et eller flere sommerhuse i tilsammen otte år inden for de seneste ni år, før man går på pension.

I Venstre kan vi ikke støtte forslaget. Når folk vælger at fraflytte deres sommerhus, kan man ikke henholde sig til, at der er nogen tilknytning til det nye sommerhus, der skulle berettiggelse til helårsbeboelse. Når man vælger at fraflytte sit sommerhus, opgiver man den specielle tilknytning til huset, der skulle berettiggelse til helårsbeboelse.

Der er mange muligheder for, når man skal vælge ny bolig, at vælge en bolig, der ligger i rekreative omgivelser, f.eks. i landsbyer, hvor helårsbeboelse er fuldt lovligt, så det er altså muligt at kombinere flytning med personlige ønsker om en rekreativ boligform.

I Venstre har vi sympati for pensionistreglen, fordi den handler om mangeårig tilknytning til et bestemt hus, men vi mener ikke, at pensionistreglen skal udvandes. Sommerhusområderne skal først og fremmest anvendes til rekreative formål. Målet er ikke, at vi generelt skal tilskynde til udvidet helårsbeboelse. Derfor vælger vi at afvise forslaget.