

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Sammenlægning af pensionisters ejer- tid af sommerhuse).

Af Thorkild B. Fransaard (FP) m.fl.
(Fremsat 2/2 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er jo sørgeligt, at der i dag viser sig denne afstand mellem regeringen og Fremskridtspartiet, fordi heller ikke det forslag, Fremskridtspartiet selv har fremlagt her i dag, kan regeringen tilslutte sig.

Jeg vil godt starte med at minde Folketinget om, hvorfor vi overhovedet har en regel om anvendelse af sommerhuse i Danmark, og hvorfor der under skiftende regeringer og skiftende flertal har været enighed om, at der skulle være regler på dette område i vores planlovgivning.

Det primære formål med sommerhusområderne er at skabe ferie- og fritidsområder. Sommerhusene må således benyttes rekreativt i hele sommerhalvåret samt i begrænset omfang i vinterhalvåret. Ved at fastholde sommerhusområderne til ferie- og fritidsformål sikres det også, at der ikke opstår et urimeligt pres på udlæg af nye sommerhusområder i landskabeligt værdifulde områder, især ved vore ubebyggede kyststrækninger.

Det har altid ligget fast, at sommerhuse ikke må anvendes til helårsbeboelse. Et forbud mod helårsbeboelse var således indeholdt allerede i de tidligere, kommunale bygningsvedtægter m.v. for sommerhusområder.

Den gældende pensionistregel er en særlig undtagelse fra det generelle forbud mod helårsbeboelse. Som bekendt giver den regel enhver pensionist, der har ejet en sommerhusejendom i mindst 8 år, en personlig ret til at benytte sit sommerhus til helårsbeboelse. Baggrunden for pensionistreglen var et ønske om at sikre, at pensionister med en årelang og stærk tilknytning til et bestemt sommerhus fik en egentlig ret til bruge huset til helårsbeboelse, hvis de ønskede at tilbringe deres pensionsår dér.

Det forslag, der nu lægges frem fra Fremskridtspartiets side, går ud på, at betingelsen om otte års ejerskab af sommerhuse bliver lempet, så der i stedet for blot kræves sammenlagt otte års ejerskab af et eller flere sommerhuse inden for de sidste ni år, dvs. at varigheden af det samlede ejerskab skal følge ejeren og ikke ejendommen.

Dermed betyder forslaget, at den enkelte pensionist, når først han eller hun har boet der de otte år, efter frit valg vil kunne flytte fra sommerhus til sommerhus uden at miste retten til helårsbeboelse. Alt andet lige kan det jo betyde, at endnu flere sommerhuse vil blive benyttet til helårsbeboelse, og endnu flere sommerhuse vil ændre størrelse og karakter i retning af helårshuse. Det er ikke den måde, regeringen ønsker sommerhusene skal udvikle sig på.

Vi ønsker, at sommerhusområderne skal forblive som, og i nogle tilfælde genoprettes til, de rekreative ferie- og fritidsområder, de er planlagt til at være. Det er derfor, et bredt flertal af Folketingets medlemmer i december måned sidste år vedtog et nyt sæt håndhævelsesregler, der skal sætte en stopper for nye ulovlige sommerhusbosættelser, og det er derfor, at et udkast til en lov om afvikling af de gamle ulovlige helårsbeboelser, altså fra før den 21. oktober sidste år, blev sendt i høring i fredags.

Lovforslaget er klar tale, og som altid sætter jeg pris på de klare meldinger om sommerhusene, der kommer fra det yderste højre. Holdningen hos Fremskridtspartiet er stadig, at folk skal have lov til at bo, lige hvor de vil. Det har imidlertid aldrig været hverken regeringens eller skiftende Folketingsflertals opfattelse, og jeg håber og forventer derfor, at også dette forsøg på ændring, underminering af sommerhusreglerne, vil blive afvist af et bredt flertal her i Folketinget.