

Jeg er enig med ham i det ord, han kalder fleksibilitet. Det tror jeg er meget rigtigt. At rensning – ja, rensning til hvad, med hvilket formål, efterfølgende formål og i forhold til andre opgaver – er noget meget vigtigt, som jo ikke mindst amterne, som jo står over for forventninger, som er meget større end de beløb, de har til deres rådighed, i praksis kan imødekomme.

Alt det, jeg siger her, ligger jo fint i forlængelse af det, fru Peschardt har sagt om nødvendigheden af at prioritere inden for de økonomiske ressourcer.

Det lovforslag, vi behandler her, vil jeg gerne understrege for hr. Kolstrup, drejer sig om at finde en løsning på en fremtidig forurening, altså en forebyggelse af et fremtidigt forureningsproblem, og om oprydning i forhold til et tidligere problem.

Når vi, vil jeg gerne sige til hr. Kolstrup, har ønsket at koncentrere indsatsen dér, hvor der er særlige drikkevandsinteresser, så er det, fordi vi ikke har ubegrænsede midler, og vi gerne vil prioritere sundhedssynspunkter, og vi gerne vil prioritere drikkevandssynspunktet.

Men det er klart, at en sådan prioritering skal være fornuftig, skal være fornuftigt geografisk afgrænset. Og jeg ved, at der er nogle af de afgrænsninger, vi hidtil har lavet, som hr. Kolstrups parti har været kritisk overfor, og det må vi naturligvis lytte til.

Der er en række andre spørgsmål, som andre ordførere i øvrigt også har været inde på, om kriterierne for forurenede jord, hvad man skal gøre osv., som hr. Kolstrup understregede, og som jeg er meget taknemmelig for. Og altså uanset at jeg jo sad og lyttede til fru Thrane, og mit humør måske ikke var det allerbedste, da jeg havde hørt hende færdig, så kom jeg til at tænke på, at fru Thrane jo var meget positiv, da hun startede sin tale, og det er jo ikke så ringe endda, hvis vi kan få fru Thrane med i enighed med hr. Kolstrup og os andre. Men der bliver ikke tale om, at vi smider os på knæ for hinanden. Det tror jeg nu heller ikke fru Thrane har tænkt sig at gøre for os.

Fremskridtspartiets tale var – det er jeg nødt til at sige – ret skuffende; det tror jeg ikke kan komme bag på hr. Fransgaard, at jeg synes. Hr. Fransgaard mente, at vi nærmest overtrådte grundloven, når vi nu går ind og gør en indsats for et af vore mere alvorlige forureningsproblemer. Det tror jeg ikke hr. Fransgaard skal være bekymret for. Der har siddet et utal af eksper-

ter, herunder mange med betydelige juridiske forudsætninger, og analyseret på det her. Og jeg synes, der er ramt en fin balance.

Må jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, at jeg var glad for hans tilslutning til forslaget, og vi vil meget gerne undervejs opklare alle de ting, han er inde på, også et endnu bedre grundlag for prioriteringen i fremtiden. Og jeg vil også meget gerne diskutere en bedre finansiering, sådan at fru Thranes ønske om, at vi virkelig giver den hele armen fra samfundets side, kan gå i opfyldelse.

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne begynde med at takke miljø- og energiministeren for nu at ville forsvare gode liberale, borgerlige principper, og så synes jeg, det er helt fantastisk dejligt at høre, at miljø- og energiministeren nu fravælger begrebet »vuggestuesamfund«, der jo til dato har været et godt socialistisk begreb. Så jeg vil bare sige: Hvad kan det dog ikke ende med?

Lad os nu ikke tale os fra hinanden, som ministeren sagde, men der er jo ikke noget nyt i, at ministeren hører det, han vil høre. Jeg var ikke på Venstres vegne ude med den store tegnebog. Jeg stillede mange meget relevante spørgsmål i forhold til det lovforslag, der ligger. Og i dag har vi et beløb, som, hvis man ganger med 10, bliver cirka det beløb, som er afsat i lovforslaget til at løse problemet over de næste år. Og så er mit spørgsmål: Med større krav og en større indsats og et større kendskab til forureninger, forventer ministeren så, at vi kan løse de opgaver, eller bliver det det private erhvervsliv, der skal betale?

Alt det var kun spørgsmål, som jeg meget gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet. Og så vil jeg gerne meddele, at uanset at miljø- og energiministeren ikke forventer, at han kan samle flertal på tværs af hele salen, er vi til sinds i Venstre at arbejde meget aktivt for, at vi får en rimelig fordeling, og at vi får så maksimal en oprensning som mulig, så vi får et så godt et miljø som muligt, og at det for fremtiden bliver forurenere, der betaler.

Lene Espersen (KF):

Jeg vil også gerne starte med at sige tak for den imødekommelse, som jeg hørte fra miljø- og energiministerens side og sige, at jeg selvfølgelig også er glad for, at miljø- og energiministeren har så store bekymringer over, om der nu