

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side i bund og grund positive over for det lovforslag. Vi synes, det er et godt lovforslag, eller det tjener et godt formål, og vi erkender, at der ligger et stort forarbejde forud for lovforslaget, desværre ikke fra min side, for beklageligvis var jeg ikke med til den tekniske gennemgang, som var i Miljøministeriet, så der er mange ting, som jeg døjer med at få overblik over i lovforslaget. Derfor er jeg faktisk tryk ved, at der på både højre og venstre side af regeringen er vilje til og interesse for at bore i tingene for at finde ud af, hvordan vi får det lavet bedst muligt. Men jeg håber bestemt, at det går igennem, og at vi får noget fornuftigt ud af det.

Når man sådan kigger på vurderingen af, hvad det er, der er forurenede, er det specielt historien, vi skal have ryddet op i. Vi er allerede på nuværende tidspunkt så langt, at de nutidige forureninger trods alt er, havde jeg nær sagt, minimale i forhold til det, som historien har overladt os.

Men der er en række ting, der trænger til at blive afklaret. Hvad er forurenede jord, som nogle har spurgt, hvilke forureninger er det, man skal tage sig af, hvad er det overhovedet rimeligt at rense, hvordan gør man det på den mest lempelige måde, hvad er rent hvornår, hvordan fordeler vi ansvaret, hvordan placerer vi et ansvar, og hvordan undgår vi at forurolige folk? Vi hører jo nogle historier om, at man ved registrering af grunde allerede nu i hvert fald opnår det, som jo for så vidt slet ikke var hensigten, nemlig at man får folk til at ligge vågne om natten. Altså sådan at forskrække folk ved at meddele dem, at de bor på en forurenede grund, uden at det måske egentlig vil få nogen praktiske konsekvenser, når det kommer til stykket, er jo fuldstændig tosset. Vi ved jo godt, at folk, der har prioriteter i parcelhuset eller måske ikke har anden opsparing end den, der er i parcelhuset, er sårbare.

Om der er penge nok sat af, er jo selvfølgelig et spørgsmål, men der er mange penge sat af, og det bliver der jo mulighed for at regulere. Jeg er faktisk noget tiltalt af hr. Steen Gades forslag om at lave sådan en forureningsfond ved, at man lægger en afgift på alle udledninger. Det er sådan set også lidt morsomt at tænke på, at det kunne vi måske gøre nu, og så ville vi så alligevel ikke kunne samle det hele op. Men dengang man lavede de forureninger, som vi nu skal rydde op, vidste man ikke, at man forure-

nede. Det er altså også forskellen fra dengang og til nu, som er interessant og principiel.

Men vi glæder os til udvalgsarbejdet og glæder os til at få et fornuftigt resultat ud af forslaget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil allerførst kvittere for de mange anerkendende bemærkninger, der har lydt her i anledning af, at forslaget nu er lagt frem, og at man får grundlag i Folketinget for en samlet lovgivning på jordforureningsområdet, så vi kan opfylde de mange mål, vi har sat os om at forhindre fremtidig jordforurening, at overvåge den forurening, der sker, at hindre spredning af den jordforurening, der allerede er sket, så den ikke giver yderligere miljøproblemer, og selvfølgelig at prioritere vores indsats i forhold til fortidens synder, tidligere sket forurening, så det især er hensynet til sundhed og grundvandsbeskyttelsen, der står i forgrunden.

Alle, der har haft ordet – jeg tror endda Fremskridtspartiet var tæt på – har været venlige over for dette formål, og det vil jeg gerne kvittere for. Jeg vil også gerne kvittere for de anerkendende ord, der har været om det meget, meget store arbejde, som ikke bare medarbejdere i Miljøstyrelsen har udført, men også en lang række organisationer og uafhængige eksperter, der har deltaget i det udvalgsarbejde, der ligger bag lovforslaget, og også de mange, der har medvirket til at gøre vores beslutningsgrundlag så godt, som det er i dag, ved at de har deltaget i den omfattende høring, der har fundet sted.

Jeg glæder mig over, at langt de fleste, der er blevet hørt i forbindelse med lovforslaget, har udtrykt anerkendelse af forslaget, og jeg er selvfølgelig også glad for, at et klart flertal her i Folketinget har været positivt over for forslaget.

Jeg håber, at vi kan nå igennem alle de mange spørgsmål og interessante perspektiver, ordførerne har rejst, under det efterfølgende udvalgsarbejde, og jeg siger med det samme, at hvis jeg ikke når at svare på alle de enkeltbetragtninger, ordførerne er kommet med, så er det ikke udtryk for mangel på interesse fra min side, men så er det jo nok noget, vi må fordybe os i under udvalgsarbejdet.

Når der er gået så lang tid, når der har været tale om en så omfattende belysning af det her, så hænger det sammen med, at det er en vanskelig opgave at løse. Det ville selvfølgelig være lettest, hvis man, som nogle måske er tilbøjelige til at mene, bare kunne sige, at alt med jordfor-