

For det andet sker der en understøttelse af forureneren betaler-princippet. Loven her giver større mulighed for at drage jordforureneren til ansvar for sine onde gerninger. Det sker ved at indføre et ubetinget ansvar for jordforurening. Reglerne skal med respekt for retssikkerheden mindske risikoen for, at der opstår situationer, hvor det er umuligt at få de skyldige til at rydde op efter sig.

Vi ved, hvor svært det kan være at drage forurenere til ansvar. Alt for tit smutter de væk fra regningen, fordi det er svært eller undertiden umuligt for myndighederne at bevise, hvordan forureningen er sket, hvorvidt der er tale om uforsvarlig adfærd, eller hvornår ugeringen er begået. Det sidste af hensyn til en forældelsesfrist. Efter miljøerstatningsloven er der allerede indført et sådant objektivt ansvar for særligt miljøfarlige virksomheder. Der er sådan set ikke noget principielt nyt i at bruge det her instrument, når det gælder alvorlig jordforurening, som truer sundhed og miljø.

Det tredje punkt er, som jeg var inde på i starten, at villaolietanke sikres. Som det eneste hos private husstande, der omfattes af objektivt ansvar, er villaolietanke på under 6.000 liter omfattet her. Denne ordning suppleres med en obligatorisk forsikringsordning, som vi venter bliver et servicetilbud fra oliebranchen til deres villakunder. På den måde undgår vi, at forurening fra disse olietanke bliver et meget stort økonomisk problem for den enkelte familie, som rammes.

Det fjerde punkt er forenkling. Med jordforureningsloven her samles alle bestemmelser om forurenede jord på ét sted, og reglerne bliver på den måde mere overskuelige. Vi vil selvfølgelig gerne drøfte, hvordan vi bedst og mest ubureaukratisk får styr på de 1,3 mio. m³ forurenede jord, som skal genanvendes eller deponeres. Jo mere enkelt den betryggende styring af de jordstrømme foregår, des bedre.

Det drejer sig altså om en særdeles krævende opgave inden for miljøpolitikken. For at finde en tilfredsstillende løsning er det nødvendigt at tage grundigt fat, rent teknisk, rent fagligt, rent politisk. Det er ikke en opgave, der klares med et fingerknips, men skal klares i et langt sejt træk. Til gengæld er der rigtig store sundheds- og miljøgevinster forbundet med at løse opgaven rigtigt. Og ved at gøre det vil vi få mest miljø for pengene.

Der er lavet et rigtig godt baggrundsarbejde forud for det her lovforslag. Man er virkelig

gået til den, og jeg synes, at tiden er moden til, at vi nu får taget effektivt fat på det her område i en mere overskuelig form.

Socialdemokratiet støtter selvfølgelig lovforslaget og er parat til at indgå i en konstruktiv diskussion omkring realiseringen.

Bodil Thrane (V):

Folkesundhed og rent drikkevand er nogle gode ord, men hvis Socialdemokratiet mener, at det her lovforslag er svaret på det, så er der i hvert fald noget i lovteksten, jeg ikke rigtig har forstået.

Men vi er i Venstre meget tilfredse med, at det nu endelig skulle lykkes regeringen at få fremsat et lovforslag om jordforurening. Det har jo været længe undervejs. Vi havde set frem til at få løst nogle af de enorme problemer, der hersker på området. Jordforurening er jo et område, som har haft alt for utilstrækkelig lovgivning i mange år, og som vi har erfaret, har den givet anledning til adskillige henvendelser om ulykkelige skæbner og økonomisk ruin. Og vi havde nu håbet på, at lovforslaget ville komme med en løsning på de mange problemer.

Hvis jeg nu skal være lidt positiv, så vil jeg sige, at man med meget god vilje kan se enkelte elementer i lovforslaget, der går i den rigtige retning. For eksempel er det glimrende, at man nu opprioriterer børneinstitutioner for oprensning af eventuelt forurenede jord. Men jeg må sige, at lovforslaget efterlader flere uafklarede spørgsmål, end der gives svar. Jeg må samtidig sige, at Venstre finder, at en jordforureningslovgivning er meget, meget vigtig at få gennemført af hensyn til miljøet, og så vil vi naturligvis arbejde positivt med for at få en acceptabel løsning. Og jeg vil understrege, at det ikke skorter på god vilje fra vores side.

Vi er enige i lovforslagets målsætninger om at hindre fremtidig jordforurening ved hjælp af princippet om, at forureneren betaler. Vi er også tilhængere af, at der bliver lavet en koordineret offentlig indsats, så vi kan undgå skadelige virkninger fra den jordforurening, som allerede er sket. Samtidig er vi enige i, at der må ske en prioritering af de områder, som er forurenede. Og så har regeringen i sit udspil valgt at prioritere nogle områder højest, og dér kunne vi måske godt være enige, men vi kunne måske også have valgt nogle andre områder.

Men tilbage står der imidlertid nogle helt fundamentale spørgsmål, for hvad er definitionen på en forurening. Hvordan vil man teknisk