

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Med de tal, der har været bragt frem her i de sidste par indlæg, synes jeg, det er værd at sige det, der i øvrigt er sagt før fra denne talerstol:

Det er rigtigt, at der er flere personer på det her lovforslag, end der normalt plejer at være, ligesom der var flere personer på det sidste forslag, vi havde i oktober eller november måned.

Det er der al mulig grund til at glæde sig over, for en væsentlig årsag til, at der er flere personer på, er, at ministeren, som jo agerer sekretariat for Indfødsretsudvalget, har lyttet til vores kritik af, at det var uanstændigt, at selv ganske almindelige sager havde en sagsbehandlingstid på to år. Der er blevet ansat mere personale i det pågældende kontor, og det har ført til, at sagsbehandlingstiden nu er på vej ned.

Så der er al mulig grund til at glæde sig over, at der er kommet flere på lovforslaget. Det vil der formentlig også gøre på de næste par lovforslag, indtil man har fået bragt sagsbehandlingstiden ned på et anstændigt niveau.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Uden at gå ind i en nærmere polemik eller debat med Dansk Folkepartis ordfører vil jeg blot sige til debatten, som Dansk Folkeparti jo ofte rejser, når det drejer sig om indfødsret, at vi har en grundlovsfastsat regel om, at det alene er Folketinget, der ved lov kan give dansk indfødsret ved naturalisation. Det foregår gennem lovgivning i Folketinget.

Når Dansk Folkeparti herigennem vil have en udlændingebat, så synes jeg, det er forkert. Hvor mange udlændinge, der får fast opholdstilladelse eller varig opholdstilladelse her i Danmark, er jo ikke noget, vi fastlægger gennem indfødsretsreglerne, som er fastlagt igennem drøftelser mellem Folketingets partier i Indfødsretsudvalget, og som vi administrerer efter i Justitsministeriets Indfødsretskontor.

Det er ikke her, vi regulerer, hvor mange forskellige udlændinge der kan få beskyttelse og ophold her i landet. Det er gennem udlændingelovgivningen. Når de så først gennem udlændingelovgivningen har fået opholdstilladelse med henblik på varigt ophold her, så har vi fastsat nogle regler for, at når de mennesker har ladet sig integrere, kan vores sprog, har været her i lang tid og måske endda fået børn, der er født og opvokset her i landet, så kan de blive

danske. Det er vel det, vi skal tage stilling til, om vi ønsker det.

Hvis man ønsker at begrænse antallet af fremmede i vores land og ikke ønsker at have forskellige typer af fremmede, er det gennem udlændingelovgivningen, det reguleres, og ikke gennem indfødsretsreglerne. Så jeg synes, at man fra Dansk Folkepartis side med den tilgang, man har til det her, måske skulle lægge sit engagement her. Det ved jeg jo, man har.

Partiet må jo gøre op med sig selv, hvilke synspunkter, værdier og holdninger det står med her. Dem deler jeg ikke, det gør regeringen ikke.

Men det er forkert, synes jeg principielt, at tage debatten på det felt, når det drejer sig om indfødsretsreglerne, for det er altså mennesker, som med den lovgivning, der er gældende her, har fået ret til at få varigt ophold her i landet.

Så det, vi her tager stilling til, er: Synes vi, at de, når de er integreret, kan blive danske statsborgere? Der er altså et meget stort flertal her i Folketinget, der mener, at det skal de, når de lever op til de kriterier og de betingelser, som er fastsat gennem de aftaler, der er mellem Folketingets partier.

Her er der jo, som enhver ved, nogle generelle regler, man skal leve op til, nemlig minimum 7 års ophold her, og så skal man have holdt sig fri af kriminalitet, og hvis man ikke kan det, får det ganske betragtelig betydning for tidspunktet for, hvornår man kan opnå dansk indfødsret, for der er en lang karenperiode. Det er i øvrigt noget, som vi i øjeblikket partierne imellem drøfter nogle ændringer til.

Men blot foranlediget af det spørgsmål, som Dansk Folkepartis ordfører stillede mig, om, hvor lang tid vi skal blive ved med det, kan jeg sige, at det skal vi blive ved med, så længe der er et meget stort flertal her i Folketinget, der vil administrere efter de regler, som vi bruger i dag.

Fru Dorte Bennedsen har i øvrigt fuldstændig ret i, at når der optræder betragtelig flere her og også har gjort det på de seneste par forslag til lov om indfødsret, så hænger det netop sammen med, at vi foranlediget af en henvendelse fra Folketingets Indfødsretsudvalg i Justitsministeriet har kunnet opprioritere ressourceanvendelsen i Indfødsretskontoret, så der er mere personale, så vi kan få sagsbehandlingstiderne ned fra de tidligere to år til en målsætning om i