

give flere penge til de små øer, og det blev diskuteret i Ø-kontaktudvalget og andre steder. Så det er noget, regeringen har fundet ud af på egen hånd, at det her skulle være udgiftsneutralt, det vil sige, at det skulle finansieres af kommunerne selv.

Jeg synes ikke, at jeg fik noget svar. Jeg synes, at et af de dumme steder, man i øjeblikket kan tage penge, faktisk er i kommunerne, som har et afgørende ansvar for velfærds-service.

Hvad bliver det næste, man vil have finansieret ved at tage pengene fra kommunerne?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

I og med at jeg kommer fra et af regeringspartierne, er det vel ikke så underligt, at jeg kan tilslutte mig det, regeringen har foreslået om finansiering af den her omfordeling.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg læse ordførertalen op.

For godt tre år siden henvendte Marstal og Ærøskøbing Kommuner sig til den daværende indenrigsminister, fru Birte Weiss, for at påpege en skæv fordeling af ø-støtten mellem ø-kommunerne. Læsø Kommune bakkede henvendelsen op, idet beregningsgrundlaget med hensyn til fragtmængden klart favoriserede Samsø, der øjensynlig medregnede fragtmængden fra den statsfinansierede Kalundborg-Kolby Kås rute.

De tre ø-kommuner fik på daværende tidspunkt ikke noget ud af deres besøg i Indenrigsministeriet, men der må jo være sået et frø, for nu kommer så lovforslaget, der er en hjælp, dels ved en øget bevilling på 6 mio. kr., dels ved en ændret fordelingsnøgle til at indfri gammel gæld. Så langt, så godt, vil jeg sige til indenrigsministeren. Men jeg savner, at indenrigsministeren tager skridtet fuldt ud og laver samme model for de 27 småøer.

Hr. indenrigsminister, jeg taler faktisk til Dem!

Jeg vil gerne gentage det, jeg har sagt: Så langt, så godt, men jeg savner, at indenrigsministeren tager skridtet fuldt ud og laver den samme model for de 27 småøer. Argumentationen kunne være helt den samme: store investeringer, bl.a. også til opfyldelse af Søfartsstyrelsens krav, et mere tidssvarende beregningsgrundlag og en forenkling af reglerne.

Ø-kontaktudvalget har ved et samråd gjort ministeren opmærksom på de meget store økonomiske problemer, nogle af færgeelskaberne slås med, så derfor vil jeg gerne afæske indenrigsministeren et tilsagn om straks at tage fat i den anden del af ø-tilskuds-færgerne.

Men tilbage til lovforslaget: Det er et fornuftigt forslag, som Venstre støtter.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi positive over for støtte til de mindre ø-kommuner. Der er ingen tvivl om, at man i disse samfund undertiden kan have vanskeligt ved at fastholde en positiv økonomisk og beskæftigelsesmæssig udvikling, og derfor er det helt rimeligt, at vi fra fællesskabets side træder til og i et eller andet omfang kompenserer for den ulempe i økonomisk forstand, de pågældende øer har som følge af deres beliggenhed.

Vi er også positive over for, at man går over til at give disse tilskud efter mere generelle kriterier i stedet for det nugældende tildelingssystem, som godt kan forekomme kompliceret og uigennemsigtigt. Så det er vi helt med på.

Det, vi så skal til at analysere, er selvfølgelig, om de foreslåede generelle tildelingsregler er retfærdige eller rimelige, og det synes jeg da er svært at forholde sig til bare på baggrund af lovforslaget. Jeg er helt overbevist om, at man er meget godt tilfreds på Ærø og på Læsø, hvor man jo får en del flere penge, end man får i øjeblikket, men på Samsø, der mister sine 300.000 kr., er man nok knap så begejstret. Jeg har i hvert fald allerede på nuværende tidspunkt fået meldinger fra folk med tilknytning til Samsø om, at de da føler det helt urimeligt, at fordi de på forhånd har bragt orden i deres færgeforbindelser, skal de snydes for flere penge, og den argumentation er vi selvfølgelig nødt til at forholde os til under det udvalgsarbejde, som nu snart kommer i gang.

Hvad siger så i øvrigt landets øvrige kommuner, som i kraft af mindre bloktilskud kommer til at betale det meste af gildet? Ja, det vil formentlig fremgå af nogle hørings svar, som jeg ikke har haft lejlighed til at se endnu, men dem vil jeg selvfølgelig håbe også bliver stillet til rådighed under udvalgsarbejdet.

Vi vil godt vente med sådan helt præcist at sige ja til lovforslaget, indtil vi har haft lejlighed til under udvalgsarbejdet at studere hørings svarene og nærmere analysere, hvordan man er kommet frem til lige præcis den fordelings-