

stort omfang, etablerer sig fast på småøerne, når de skal ud på arbejdsmarkedet. Det kan vi gøre ved at være med til at sikre, at der er ordentlige, billige og tidssvarende transportmuligheder til rådighed for småøerne.

De seneste års investeringer i nye færger til bl.a. Ærø og Læsø medfører naturligvis en betydelig belastning af øernes økonomi i de kommende år. Derfor mener vi, det er meget positivt, at indenrigsministeren kommer med det her lovforslag om at regulere de generelle tilskud til kommunerne på Læsø, Samsø og Ærø.

Der er i lovforslaget tale om tre ændringer, der er væsentlige, nemlig en forenkling af reglerne, en forøgelse af statens samlede tilskud til de omtalte kommuner og så en ændret fordelingsnøgle.

Hvad angår forenklingen, er vi enige i, at det er mere tidssvarende at give generelle tilskud, hvorved opnås en større grad af ensartethed i tildelingen af tilskuddet, og samtidig undgår Indenrigsministeriet også de detaljerede godkendelser af reglerne, som vi kender i dag og – ja, lad mig bare kalde det kontrol af, om kommunerne nu også bruger pengene til det, de var tiltænkt.

I Socialdemokratiet har vi tillid til, at de berørte kommuner i samarbejde med de respektive amter selv kan administrere og afsætte penge til færgedrift, som er til gavn for udviklingen for småøerne.

For så vidt angår forøgelsen af det samlede tilskud fra 27,7 til 34,5 mio. kr., kan man selvfølgelig diskutere rundt omkring i kommunale kredse, om man synes, det er en fornuftig finansiering, som sker ved at der overføres midler fra Trafikministeriets tilskud til færgedrift til Læsø. Der tages et par millioner fra tilskuddet til vanskeligt stillede kommuner, og endelig tages der 4 mio. kr. fra bloktilskuddet.

Det er faktisk også værd at nævne i den her sammenhæng, at forøgelsen af tilskuddet først og fremmest er tiltænkt Ærø og Læsø, idet Samsø i forvejen modtager et tilskud på 15 mio. kr. om året fra Banestyrelsen til driften af ruten mellem Kalundborg og Samsø.

Det tredje element i forslaget drejer sig om en ændret fordelingsnøgle, hvad angår fordelingen af tilskuddet til de fire kommuner, og der er i forslaget valgt en forholdsvis enkel fordelingsmodel med udgangspunkt i et grundtilskud på 3 mio. kr. pr. ø, hvorved øer med flere kommuner ikke forlods kan opnå økonomiske fordele. Efterfølgende er det vel mest naturlige krite-

rium nemlig brugt: det, at det er indbyggertallet og det mest dyrebare, vi mennesker efterhånden har, nemlig tid brugt til transport og ikke kun afstanden til fastlandet, der tæller.

Lovforslaget indeholder også et forslag om en fastlåsning af de beregnede sejltider til brug for tildeling af tilskuddet for at undgå en reduktion af tilskuddet i takt med eventuel indsættelse af hurtigfærger.

Det kan selvfølgelig diskuteres, om det er hensigtsmæssigt i al fremtid, men i respekt for kommunernes budgetlægning og deres forventning om, at de tilskud, de får nu, også kan oppebæres senere, må vi jo så sige, at vi synes ikke, der er nogen grund til at reducere dem på grund af ny teknik, og som følge deraf kan vi i Socialdemokratiet tilslutte os forslaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu er 6 mio. kr. naturligvis ikke noget stort beløb sammenlignet med de kommunale bloktilskud.

Jeg synes alligevel, jeg godt vil spørge den socialdemokratiske ordfører: Når vi ved, hvor pressede kommunernes økonomi er i øjeblikket, hvorfor har man så besluttet sig for af alle steder i denne verden, at finansieringen af det her tilskud, som vi selvfølgelig støtter, til de små øer skal tages fra alle de andre kommuner, herunder for de 2 mio. kr.s vedkommende fra de allersvagest stillede kommuner? Det er mig komplet uforståeligt.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Udgangspunktet for det her lovforslag har været, at det skulle være udgiftsneutralt for staten, og en omfordeling som den her kan vi i hvert fald gå ind for i Socialdemokratiet. Den føler vi er solidarisk, i og med at det er de områder, som har det sværest, der vil få gavn af denne omfordeling.

Så med hensyn til solidariteten har vi ikke nogen problemer med den her omfordeling.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jamen hvor kommer det fra, at udgangspunktet for det her lovforslag var, at det skulle være udgiftsneutralt? Det er da noget, regeringen har besluttet. Det er da ikke noget, man har spurgt Folketingets partier om, tværtom har der været et stort flertal i Folketinget for, at man skulle