

EU-Kommissionens retningslinjer på området taler om, at kontraktperioden for forsyningspligtige ydelser skal være rimelig og ikke for lang, og så skriver man i parentes »normalt 5 år«. Der er altså ikke den samme fasthed her som i lovforslaget, og jeg nævner det, fordi flere hørings svar påpeger, at udbudsperioden er for kort set i forhold til en række af de investeringer, der skal foretages i færger m.v. Derfor vil jeg gerne spørge, om det er muligt at fastsætte en længere kontraktperiode end den, der foreslås i lovforslaget.

Ligeledes taler lovforslaget om, at man kan undlade at udbyde færgefart i licitation, hvis den samlede værdi af en aftale ikke overstiger et af ministeren fastsat beløb, som p.t. er 100.000 ecu. Er denne grænse en EU-fastsat grænse, eller er der mulighed for at sætte en højere grænse? Jeg tænker her på muligheden for at undtage en række af de mindre færgeruter, hvor det ikke kan forventes, at der kan etableres en reel konkurrencesituation. I den type situationer mener vi, det er rimeligt, at man friholder dem fra udbud i licitation.

Det sidste spørgsmål er, om det vil være muligt for de offentlige udbydere af færgeruter i licitation at fastsætte bestemte kvalitets- og kapacitetsmæssige krav til det færgemateriel, der skal anvendes. Vi betragter det som utrolig vigtigt, at der både kan stilles og bliver stillet rimelig markante kvalitetskrav. Det er vigtigt, fordi loven skal sikre en god og stabil betjening, ikke mindst af øsamfundenes borgere, erhvervsliv og turister.

Alt i alt ser SF positivt på forslaget.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er positivt over for dette forslag. Vi finder, det er fornuftigt, at man får sammenskrevet alle de eksisterende love og kommer af med flere love og bestemmelser, der er mere end 100 år gamle.

I øvrigt synes vi også, at der måske er ved at komme en opblødning, sådan som vi tidligere har talt om, at når man skal udlicitere kollektiv trafik til bl.a. små øer, må det være i orden, at den, som vinder licitationen, bliver den, der kræver det mindste tilskud. Det mener vi er en rigtig måde at gøre det på.

Vi er også meget tilfredse med, at der står, at der ikke længere fra det offentliges side kan gives underskudsdekning til færgeselskaber. Vi havde jo bl.a. Hundested-Grenaa, hvor både Hundested Kommune og Frederiksborg Amt

satte en masse penge til på et projekt, som var dødfødt på forhånd, og derfor synes vi, det er meget godt, at det kommer ind i lovens bestemmelser. Det er nok også i orden, at der er mulighed for, at et amt eller en kommune kan skyde penge ind i en færgerute, hvis det er nødvendigt for overhovedet at få nogen til at besejle den, for så ved man i hvert fald, hvilke udgifter man kommer ud for. Det mener vi også er en god ting.

Jeg har ligesom hr. Ole Sohn fæstet mig ved perioden på 5 år. Jeg synes også, det er for kort en periode, når man skal ud i så store investeringer, som der er i forbindelse med at drive færgefart, og derfor mener jeg også, det er et af de spørgsmål, vi bør drøfte i udvalget og se, om vi kan lave et ændringsforslag her.

Vi forudser et stort udvalgsarbejde med dette forslag, og vi mener, der er rigtig mange sten, der skal vendes. Men vi er som sagt meget positive over for forslaget, og vi er tilfredse med, at det nu bliver obligatorisk, at færgefart skal i udbud. Det er positivt.

Arne Melchior (CD):

Mens jeg arbejdede med sagen om de store faste forbindelser, som vi nu til dels allerede har indviet, dels snart skal indvie, og dels muligvis snart skal vedtage i et tredje tilfælde, så blev jeg ofte mødt med den modargumentation: Jamen vi kan da ikke undvære færgerne. Færgerne er jo en del af den danske kultur, så dem må vi bevare.

Hvortil jeg plejede at svare: Nå ja, hestevognen har jo også i århundreder været en del af den danske kultur. Alligevel har vi stort set opgivet den bortset fra på Dyrehavsbakken og andre pittoreske steder.

Det lovforslag, der er til første behandling her, er jo så et vidnesbyrd om, at færgerne heldigvis og, vil jeg tilføje, nødvendigvis vil blive bevaret som et led i det danske transportarbejde og dermed som et led i den danske kultur, og det hilser CD med stor glæde. Der er nærmest ikke noget i dette lovforslag, som vi tror kræver særlig lang behandling.

Hr. Donner sagde lige før mig noget om, at der var mange ting, der skulle vendes i det her lovforslag. Det tror jeg, han får svært ved, så må han i hvert fald ud og øse op med en meget stor ske.

Det er også glædeligt at se, at der med denne lovs indførelse pr. næste nytår vil blive afskaffet en del regler, der ikke bare går tilbage til