

forretning. Uden at jeg skal stå her og dømme folk fra Folketingets talerstol, vil jeg sige, at man jo ikke kan se bort fra, at ønsket om at tjene nogle penge måske også fik en person til at springe lidt let hen over noget.

I hvert fald vil jeg sige, at en vigtig del af det var, at der var privatøkonomiske interesser og der var en Erhvervsfremme Styrelse, som jo bestemt ikke er egnet til at hjælpe i forhold til sundhedssektoren, men som jo kun er beregnet til at hjælpe private virksomheder. Det er jo en problemstilling, som jeg synes vi stadig væk mangler at få afdækket fuldt ud. Der er et ansvar i Erhvervsfremme Styrelsen, som ikke er afdækket fuldt ud.

Der er stadig væk også nogle diskussioner, om læger kan slippe fuldstændig straffrit fra det her, fordi der i de nugældende regler ikke er nok, der måske giver belæg for, at man kan udtale kritik eller gøre andet i forhold til de læger, der har et ansvar.

Jeg vil sige som afslutning, at der stadig væk er nogle ting tilbage at overveje for Folketinget om ansvarsplacering i en sag som den her, men hvad angår selve erstatningsdelen, så er vi ved at nå til vejs ende.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti har vi også stor medfølelse med de patienter, som er blevet behandlet med Boneloc, og som efterfølgende har fået store smerter og alvorlige komplikationer.

Lars Nordskov Nielsen m.fl. har skrevet meget grundige rapporter om sagen og har bl.a. placeret et tungt ansvar hos Sundhedsstyrelsen, hvor der efterfølgende er sket omstruktureringer og personflytninger.

Den 9. februar udsendte sundhedsministeren en pressemeddelelse om en aftale, som er indgået mellem regeringen og en række partier i Folketinget. Den aftale drejer sig om, at alle Boneloc-opererede hoftepatienter får lige adgang til erstatning, uanset om de er opereret før eller efter 1. juli 1992, hvor patientforsikringsloven trådte i kraft.

Sundhedsministeren vil snarest fremsætte et lovforslag i henhold til denne aftales indhold. Dette lovforslag ser vi frem til, og vi håber, det snart bliver fremsat, og det vil vi naturligvis tilslutte os.

Her må jeg tilføje, at vi naturligvis må forlange, at alle berørte patienter skal tilskrives om deres mulighed for erstatning, og hvis der har hersket tvivl om, at alle patienter har fået be-

sked tidligere, så skal det i hvert fald i denne omgang sikres, at alle berørte patienter får besked.

Ligeså må vi sikre, at der fremover ikke sker samme slags fejl og forsømmelser, som der er sket i denne sag.

Men i Kristeligt Folkeparti glæder vi os over, at Boneloc-opererede patienter langt om længe over hele landet nu bliver behandlet ens og værdigt, og vi kan ikke tilslutte os Fremskridts-partiets forslag i denne sag.

#### **Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg er blevet stillet nogle konkrete spørgsmål, som jeg vil benytte lejligheden til at besvare.

Hr. Jørn Jespersen spørger mig, om Folketinget kunne få en præcisering af afgrænsningen mellem på den ene side forsøg og på den anden side ændring af behandlingsmetoder, som ikke direkte kan beskrives som forsøg. Jeg vil meget gerne bidrage til at få den vigtige distinktion klarlagt. Jeg tør ikke sige, at jeg i alle henseender ved en tilkendegivelse kan foretage en knivskarp sondring i alle mulige fremtidige problemstillinger, men en præcisering af grænsedragningen synes jeg under alle omstændigheder er et vigtigt tema, og det vil jeg give tilsagn om at jeg vil tilstille Sundhedsudvalget, så snart et sådant notat kan færdiggøres.

Hvad angår spørgsmålet om patienters retsstilling med hensyn til information vedrørende spørgsmålet om ibrugtagning af nye metoder: Vi har jo fået vedtaget den nye retsstillingslov vedrørende patienter. I den er der en række elementer, der vedrører temaet, men jeg vil meget gerne bidrage med en yderligere præcisering. Så også dér kan jeg give et tilsagn til hr. Jørn Jespersen.

Hr. Frank Aaen spørger mig, om jeg vil undersøge, hvordan man har forholdt sig i tidligere tilfælde, hvor man har etableret muligheder for at kunne give enten godtgørelse eller på anden måde ekstraordinær erstatning, og om man i den forbindelse også kan få afklaret, hvordan man tidligere har forholdt sig i forbindelse med sagsomkostninger, om man har refunderet disse udgifter. Det vil jeg meget gerne få belyst bl.a. i forbindelse med blødersagen. Det skal jeg også gerne medvirke til.

Så vil jeg afslutningsvis sige, at det har været en dybt tragisk sag. Det har været en sag, som har været præget af megen menneskelig lidelse. Det har været en sag, som jeg håber af hele mit