

Fremskridtspartiet efterlyser, at regeringen tager initiativ til at undersøge Rigshospitalets og Erhvervsfremme Styrelsens rolle i Boneloc-sagen, samt at der på baggrund af sådanne undersøgelser finder en ny vurdering sted af, om der skal gives en passende kulancemæssig kompensation til de ramte patienter.

Som jeg indledte med at sige, er der næppe nogen anvendelse af et operationsmateriale, der er blevet bedre undersøgt. Erhvervsministeriet og Erhvervsfremme Styrelsen har undersøgt, om de offentlige midler, som Teknologistyrelsen og Handels- og Industristyrelsen bevilgede til udviklingen af Boneloc, er blevet anvendt korrekt.

Københavns Politis bedrageriafdeling har efterforsket sagen. Amtsrådsforeningen fik et advokatfirma til at undersøge sagen. Kommunernes Gensidige Forsikringsselskab har på vegne af Patientforsikringen anlagt sag mod producenten. Rigshospitalet lod Kammeradvokaten vurdere, om Rigshospitalet var forpligtet til at udbetale erstatning, og professor Lars Nordskov Nielsen har på baggrund af den beslutning, vi tog her i Folketinget den 5. december 1996, foretaget en grundig undersøgelse af hele sagsforløbet.

Denne undersøgelse mundede bl.a. ud i en udtalt kritik over for Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen. På den baggrund er der sket ændringer i organisationen af de to styrelser samt personudskiftninger på topniveau, og samtidig er der indgået den aftale, som vi tidligere har hørt både ministeren og fru Lone Møller omtale, med et flertal af Folketingets partier om, at alle Boneloc-hofteopererede patienter får adgang til erstatning efter patientforsikringsloven.

Så er der også vedtaget en lang række opstramninger. Blandt andet skal de lægefaglige selskaber være opmærksomme på alvorlige problemer og tage kontakt til Sundhedsstyrelsen. Der er oprettet en hændelsesbase med indberetning om alle klage- og patientforsikringsager, og der arbejdes på at oprette kliniske databaser, så man hurtigt kan afdække, hvis der er noget galt ved operationsmetoderne, og endelig skal alt medicinsk udstyr godkendes efter de nye EU-regler.

Selv om Venstre gerne så, at der blev placeret et klart ansvar for, hvorfor det kliniske forsøg, der var givet tilladelse til, ikke blev gennemført, og hvorfor ortopædkirurger benyttede sig af et materiale, der ikke var klinisk testet, så må vi i

dag på baggrund af de mange undersøgelser erkende, at vi næppe kommer længere ad den vej. Derfor er vi tilfredse med, at de patienter, der uvidende og uvilket blev forsøgspersoner, får mulighed for at søge erstatning efter patientforsikringsloven. Og vi ser gerne, at det lovforslag snarest muligt bliver fremsat her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu har både ministeren og den socialdemokratiske ordfører sagt, at hvis det er sådan, at det viser sig, at der skulle være andre patienter, der har problemer med Boneloc, end lige netop hoftepatienterne, så vil man være villig til at se på det. Derfor skal jeg spørge, om Venstre, som jo er et parti, der har været med til at lave den her forligstekst, på samme måde er indstillet på at se på sagen igen, når det viser sig, at der er patienter, der er blevet opereret f.eks. i knæet med Boneloc, som har problemer med det.

Jeg skal også spørge Venstres ordfører, i og med at Venstre har været med til at lave forligsteksten, om ikke Venstre finder det utilfredsstillende, at ikke alle patienter er informeret, eller sidder Venstre også inde med den information, at alle patienter er informeret? Og i givet fald: Hvor har Venstre så den information fra? For den skriftlige dokumentation viser det modsatte.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Det er rigtigt, hvad hr. Tom Behnke siger. Venstre har været med til at lave forligsteksten, og vi kan jo kun tro på, hvad vi får at vide, indtil det modsatte er bevist, og vi har ikke hørt om patienter, der har problemer med Boneloc andre steder end i hofterne.

Vedrørende dette, at patienter skulle have meddelelse fra deres amt om, at de, hvis de var opereret med Boneloc, kunne blive reopererede osv., har vi heller ikke hørt, at der har været problemer rundt omkring i landet. Og det, der undrer mig, og det sad jeg og undrede mig over før, da hr. Tom Behnke var så god og dygtig til at dokumentere eller tale om dokumentation af de påstande, er, hvorfor vi ikke har fået henvendelser fra Patientforeningen om det her. Hvorfor har vi ikke hørt om nogen som helst henvendelser fra patienter?

Vi plejer jo ellers her i Folketinget – og godt for det – at få masser af henvendelser fra pa-