

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der er ingen tvivl om, at forliget er bedre end ingenting, og det er bedre, at det kom sent end aldrig.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvorfor fastholder man, at det kun skal være hoftepatienter behandlet med Boneloc, hvorfor er det ikke alle patienter behandlet med Boneloc? Ministeren siger, at man ikke kender til eksempler, hvor det er gået galt. Det gør jeg. Og de vil komme. Hvorfor ikke tage det allerede i opløbet og sikre, at det er alle behandlet med Boneloc og ikke kun hoftepatienterne?

Det andet spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører er: Hvorfor ikke fastholde ministeren på ministerens tidligere beslutning om, at alle patienter skal informeres? Ministeren har jo tidligere truffet beslutning om, at alle patienter skulle informeres. Sundhedsstyrelsen pålagde amterne og sygehusene, at de skulle informere alle patienter. Da det så viser sig, at det har sygehusene ikke gjort, så trækker man på skulderen, og så lader man den sag ligge. Hvorfor ikke fastholde de beslutninger, man har truffet?

De to spørgsmål synes jeg den socialdemokratiske ordfører skylder at svare på.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg mener faktisk, at ministeren her fra talerstolen gav en rimelig god forklaring, i og med at han oplyste, at man ikke i ministeriet er bekendt med, at andre end hofteopererede har haft problemer. Og i de tilfælde, der skulle være problemer, gav ministeren et tilsagn om, at vi selvfølgelig ville se på den sag. Det tror jeg ikke er noget problem. Normalt plejer vi jo ikke sådan at lovgive på forhånd om, hvad der evt. kan opstå af problemer på et eller andet tidspunkt. Og jeg skal sige, at Socialdemokratiet selvfølgelig også er indstillet på, at der er andre områder, som der kommer oplysninger om, så kigger vi på det.

Med hensyn til at holde ministeren fast kan jeg da sige, at jeg har selvfølgelig forespurgt, og jeg mener også, at vi har fået et svar i Sundhedsudvalget, hvor ministeren oplyser, at samtlige amter har skrevet til de Boneloc-patienter, som de har behandlet, og informeret dem om, at de har mulighed for at komme til undersøgelse. Og jeg må jo gå ud fra, når jeg får sådan en melding om, at amterne har opfyldt den betingelse, at det så også er korrekt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jo, men det er klart, hvis det er ordførerens forudsætninger for at tage stilling til den her sag, så skal det jo gå galt.

Det kan dokumenteres. Patientforeningen Danmark havde et personligt møde med ministeren, hvor Patientforeningen godtgjorde og dokumenterede, at det ikke er alle patienter, der er blevet informeret. Ministeren spurgte Sundhedsstyrelsen, om det var korrekt. Tilbagemeldingen var, at det var for så vidt korrekt, for det var efter forskellige kriterier, man rundt omkring havde sendt ud efter, og derfor er alle patienter ikke informeret. Jeg ved godt, at det siden hen har heddet sig, at det var alle patienter. Det er det ikke, og det kan dokumenteres sort på hvidt.

Det er klart, at hvis man ikke har den forudsætning, når man tager stilling – så kan man spørge, hvis skyld det er, at Folketinget ikke har de forudsætninger, når ellers ministeren er blevet spurgt om det – går man selvfølgelig også galt i byen, når man skal træffe afgørelse om, hvordan man skal forholde sig til det her.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg kan kun oplyse, at jeg ikke har set nogen dokumentation af, at patienter ikke skulle være informeret. Så derfor har jeg selvfølgelig truffet min afgørelse ud fra, at jeg ikke har nogen dokumentation, men går også ud fra, at når der bliver givet et svar, så er det korrekt. Så det er min baggrund for at træffe den beslutning.

Tove Fergo (V):

Næppe har noget operationsmateriale fået mere omtale end den såkaldte Boneloc-cement. Det benyttes bl.a. til fastgørelse af hofteproteser. Ej heller er fremstillingen, finansieringen og afprøvningen af en bestemt operationsteknik eller et bestemt operationsmateriale blevet belyst mere indgående end netop fremgangsmåden ved cementerede hofteoperationer.

Det er dybt beklageligt – det er det – at denne grundige viden om Boneloc og dette indgående kendskab til Boneloc-cementens egenskaber er blevet til på baggrund af et uvilket forsøg på ca. 3.000 patienter, der ikke var klar over, at de i virkeligheden var forsøgspersoner.

Vi skal i Venstre dybt beklage alle de unødige lidelser, som sagesløse mennesker i den forbindelse er blevet udsat for.