

osv. og mulighederne for, at fejlopererede hoftepatienter kan få en lægelig og retlig vurdering af sagerne og kompensation, kom der mange bud på, hvad en undersøgelse skulle omfatte. Det drejede sig om alt lige fra, hvilke patienter der i givet fald skulle være med i en undersøgelse, til, om der skulle gives erstatning med det samme eller afventes en undersøgelse osv.

Det er derfor korrekt, som det fra flere sider anføres, at det under debatten bl.a. også blev sagt, at det var ønskeligt, at en eventuel undersøgelse også omfattede Rigshospitalets og Erhvervsfremmestyrelsens rolle i sagen.

Under debatten den 5. december 1996 blev der fremsat flere dagsordensforslag med forslag til kommissorium. Det dagsordensforslag, der blev vedtaget, svarede stort set til det kommissorium, som ministeriet ca. 1 måned før havde forelagt Nordskov Nielsen, idet det var et dagsordensforslag, der blev fremsat på regeringens vegne, og som netop tog sigte på at bekræfte det kommissorium, som Nordskov Nielsen allerede havde fået.

Men på grund af de mange forskellige udsagn, der kom frem under debatten både fra sundhedsministeren og fra forslagsstillerne, så opstod der usikkerhed om omfanget af det vedtagne kommissorium, og ikke mindst pressens medvirken bidrog også til, at usikkerheden blev ganske klar, om jeg så må sige.

Tvivlen gik særligt på, i hvilket omfang Erhvervsfremmestyrelsen og Rigshospitalet skulle gøres til genstand for en selvstændig undersøgelse, eller om de blot, således som forudsat af ministeren, skulle inddrages i det omfang, disse myndigheder kunne belyse Sundhedsstyrelsens rolle.

Tidligere sundhedsminister Yvonne Herløv Andersen sendte derfor allerede dagen efter, den 6. december 1996, en præciserende skrivelse til Erhvervsministeriet, til erhvervsministeren og til Sundhedsudvalget, til de sundhedspolitiske ordførere, med en gennemgang af, hvorledes hun havde opfattet debatten og forudsat, at kommissoriet ifølge dagsordensforslaget skulle fortolkes. Det er den rigtige fremgangsmåde, hvis en minister finder, at der er tvivl om indholdet af beslutningen. I sådanne tilfælde skal det pågældende ressortudvalg, Sundhedsudvalget, informeres.

Der har efterfølgende været stillet adskillige spørgsmål af medlemmerne og været afholdt samråd, hvor forståelsen og indholdet af kommissoriet er blevet præciseret. Der kan således

ikke være tvivl om, hvilket kommissorium Lars Nordskov Nielsen fik for sin undersøgelse.

Spørgsmålet om kompensation er rejst som en del af forespørgslen. Som bekendt har et flertal af Folketingets partier indgået en aftale, der betyder, at alle patienter uanset operationstidspunkt sikres en ret til at få erstatning efter reglerne i patientforsikringsloven. På denne måde betyder det ikke noget, om man er opereret før eller efter, at loven er trådt i kraft den 1. juli 1992. Og alle får samme adgang til at få deres sag bedømt efter de lempeligere regler i patientforsikringsloven. Jeg synes, det er en rimelig ordning for den afgrænsede gruppe patienter, der er opereret med det samme produkt inden for en kortere årrække, nemlig ca. 1990 til 1995.

Jeg finder derfor ikke, at der er grundlag for at tage spørgsmålet om kompensation yderligere op.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det også skal være sådan, at det forlig, som er indgået, skal udstrækkes til andre anvendelser af Boneloc, kan jeg sige, at det ikke er belyst for ministeriet, at der skulle foreligge andre fejloperationer, andre hændelser, som skulle kunne gøre den pågældende problemstilling relevant, men i det omfang vi hører om, at andre operationer foretaget med Boneloc kan give anledning til overvejelser af samme karakter, som vi har haft i forbindelse med Boneloc anvendt i forbindelse med hofteoperationer, jamen så skal jeg sige, at så stiller jeg mig positivt. Der er ikke noget specielt, der for mig skulle pege på, at det kun drejer sig om hofter.

Men jeg må sige, at jeg ikke har fået oplyst overhovedet, om der skulle foreligge andre tilfælde, hvor der har fundet fejloperation sted, og hvor betingelserne for, at man kunne bruge patientforsikringsregler, skulle træde i kraft, men er det tilfældet, vil jeg tage det op i forbindelse med f.eks. lovforslaget, som senere vil blive fremsat og forhåbentlig hurtigt vedtaget.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Man kan jo stille spørgsmålet: Er der nogen person, nogen ansat, der er blevet pålagt et ansvar? Det er der ikke. Er der nogen personer, der er blevet afskediget for deres fejl? Det er der ikke. Er der nogen personer, der kommer til at skulle stå økonomisk til ansvar? Det er der ikke.